ъ 5-й. № 9-й.

БИБЛІОТЕКА
Пензенскаго Губернскаго
Статистическаго Бюро

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

1914 г.

15-го МАЯ.

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

Цѣна отдѣльнаго № съ пересылкою и доставкою 15 к.

ПЕНЗА.
Паровая типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1914.

Первая Русская Паровая Фабрика

Вѣнской гнутой столярной и бамбуковой мебели и производство умывальниковъ, подъ фирмой

„БУКЪ“

въ Пензѣ.

Вырабатываетъ въ громадномъ выборѣ всевозможную гнутую мебель, изъ настоящаго буковаго дерева, разныхъ фасоновъ и рисунковъ, фанерныхъ, плетеныхъ, подъ обивку и обитыя, а также столярную мебель изъ всевозможныхъ породъ деревъ, разныхъ стилей, по самымъ новѣйшимъ рисункамъ и чертежамъ, какъ-то: спальныя, столовыя, гостинныя, кабинеты и передніе.

Принимаются заказы на поставку и обмеблировку какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ; для земскихъ школъ вырабатывается всевозможная классная мебель, а также принимается полное оборудованіе больницъ, аптекъ и гостиницъ.

Въ собственномъ магазинѣ мебели и зеркалъ, подъ фирмой „Букъ“, г. Пенза, уголъ Троицкой улицы и Зеленой площади, имѣются въ большомъ выборѣ всевозможныя обстановки для всѣхъ комнатъ на разныя цѣны, большой выборъ портьеръ, матерій шелковыхъ, плюшевыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ для обивки мебели, ковры русскіе и заграничныя, зеркала, кровати, матрацы, умывальники, какъ своей, такъ и другихъ фабрикъ; при магазинѣ имѣется всевозможная посуда, мельхіоръ, лампы и разныя хозяйственныя вещи.—Зеркальныя стекла и пріемъ заказовъ на витражи для оконъ.

Издѣлія фабрики удостоены наивысшихъ наградъ и большими золотыми медалями.

Фабрика существуетъ съ 1900 г.

Имѣются собственные склады: въ с.-Петербургѣ, Москвѣ, Ростовѣ н|Д. Самарѣ и на Нижегородской ярмаркѣ.

За издѣлія собственной фабрики—ручательство.

Прейсъ-курантъ на вѣнскую, бамбуковую мебель и умывальники высылаются по первому требованію.

На столярную работу и обмеблировку составляются смѣты и чертежи.

ПРИМѢЧАНІЕ: Фабрикой оборудованы въ Пензѣ: Больница Краснаго Креста. Аптека Пензен. Губернскаго Земства. Больница Инсарскаго Земства: Школы—Аткарскаго Земства. Саратовск. губ. и Касимовскаго Земства, Рязанск. губ.

Адресъ для писемъ: Пенза, Мебельной фабрикѣ „БУКЪ“.
Пенза—„БУКЪ“.
телеграммъ: „БУКЪ“.

Вѣстникъ Пензенскаго Земства.

Годъ изданія пятый. 15-го мая
№ 9-й. 1914 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Пензенского Земства

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются: возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ пометки „платная" считаются безплатными. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 7 руб., 1/2 страницы 3 р. 70 к., 1/4 стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. На обложкѣ: 4-я стр.—25 р., 1/2 стр.—12 р. 50 к., 1/4 стр.—7 р., на 2 и 3-й стр.: 1 стр.—20 р., 1/2 стр.—10 р., 1/4 стр.—5 р. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства" (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: Н. А. Журавлевъ, и І. П. Галкинъ.

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1914.

5-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 годъ

5-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п. **На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателя.**

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскимъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 1 руб.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается безплатно.

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1911 и 1912 г. г. Цѣна 1 руб. за каждый годовой комплектъ съ пересылкой и доставкой. **Всѣ комплекты за 1910 г. разошлись.**

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства, г. Пенза.

Химическій заводъ **В. А. Шумахера**, въ С.-Петербургѣ.

Рихардъ Генрихсенъ, С.-Петербургъ, Норвежское общество добыванія азотистыхъ веществъ.

Курсы по садоводству и огородничеству организуетъ Пенз. Губрн. Зем. управа.

Курсы по пчеловодству, организуетъ Пензевская Губернская Земская управа.

На обложкѣ:

Первая Русская Паровая Фабрика мебели „**Бунъ**“ въ Пензѣ.

Катынъ.

Позади текста:

Е. И. Дубинина въ Москвѣ.

Нефтяные двигатели типа **Горнсби** въ Москвѣ—С.-Петербургѣ.

Механическій заводъ пожарн. машинъ **С. І. Сонина** въ Перьми.

А. Ф. Полупотка (адресъ въ редакціи).

Эстриноль лѣчебныя средства для животныхъ въ Бердянскѣ.

Сѣмена, инструменты и принадлежности для садоводовъ **М. В. Харьковщенко** въ Ростовѣ н/д.

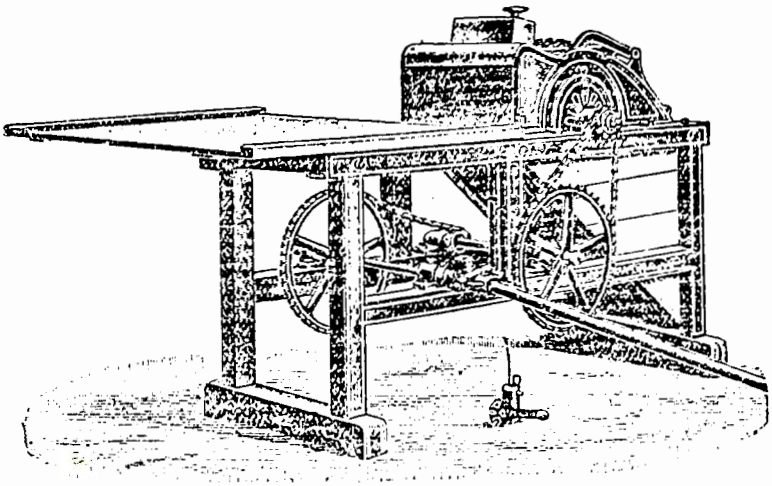
Машиностроительный и литейный заводъ **Юзефъ Третцеръ и Ко** въ Варшавѣ.

Главное Управленіе Государственнаго коннозаводства въ Тамбовѣ.

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Чугуно-литейный и механическій заводъ **І. И. Гутмана** въ Уфѣ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

Сноповязалки, жнейки, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Норвежская селитра

Минеральное удобреніе—рекомендуется сельскимъ хозяевамъ испробовать немедля.

Норвежская селитра—содержитъ 13% азота ввидѣ азотнокислой извести и добывается изъ азота воздуха.

Норвежская селитра—на основаніи опытныхъ данныхъ всѣхъ странъ признана вполнѣ замѣняющей Чилійскую, а на почвахъ малокультурныхъ превышаетъ дѣйствіе послѣдней.

Норвежская селитра—внесенная въ количествѣ 6 пуд. на 1 дес. подъ яровые и озими, когда растенія начинаютъ итти въ трубку, увеличиваетъ урожай вдвое; подъ корнеплоды—незамѣнима.

Норвежская селитра—продается въ деревянныхъ бочкахъ вѣсомъ 6 пуд. 5 фун. по цѣнѣ 9 руб. 50 коп. за бочку фр. Ревель; при партіяхъ въ 10 бочекъ—значительная скидка.

Главный представитель въ Россійской Имперіи **Рихардъ Генрихсенъ.**

С.-Петербургъ, М. Монетная, 9.

2—1

(Вниманію сельскихъ хозяевъ и садоводовъ!)

Остерегайтесь подражаній

Только заграничной марки **АВЕНАРІУСЪ КАРБОЛИНЕУМЪ** дѣйствительно предохраняетъ

дерево отъ ГНІЕНІЯ и ДОМОВОГО ГРИБКА (въ водѣ, въ землѣ и надъ землею) въ постройкахъ, оградахъ, инвентарѣ и пр., а также съ успѣхомъ примѣняется въ борьбѣ съ

болѣзнями и вредителями плодовыхъ деревьевъ.

Остерегайтесь подражаній

Проспекты съ отзывами потребителей—безплатно.

Химическій заводъ В. А. ШУМАХЕРА.

С.-П.Б., Торговая, 17. Телефонъ № 598-91.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

съ 27 мая по 29 іюня 1914 года

организуетъ при Пензенскомъ Училищѣ Садоводства БЕЗПЛАТНЫЕ практическіе курсы

по садоводству и огородничеству

для крестьянъ и другихъ лицъ Пензенской губерніи.

Курсистамъ земствомъ будетъ предоставлено безплатно лѣтнее помѣщеніе и по 35 к. въ день на содержаніе; на курсы будутъ приниматься лица не моложе 18 лѣтъ; **лицамъ, имѣющимъ свои сады и огороды, будетъ дано предпочтеніе** предъ другими желающими.

Желающія прослушать курсы должны подать заявленіе въ Пензенскую Губернскую Земскую Управу не позже 12 мая съ указаніемъ: мѣстожительства, почтоваго адреса, возраста, а также размѣра сада и огорода, которымъ проситель владѣетъ.

Лица, принятыя на курсы, получатъ особое увѣдомленіе отъ Губернской Управы.

По прослушаніи курсовъ курсистамъ будутъ произведены испытанія: успѣшно выдержавшимъ ихъ будутъ выданы безплатно нѣкоторые садовые инструменты и руководство по садоводству и огородничеству.

Членъ Управы *В. В. Вырубовъ.*

Губернскій Агрономъ *М. А. Трофимовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пензенская Губернская Земская Управа

лѣтомъ текущаго года

организуетъ въ трехъ пунктахъ губерніи курсы

ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ

I. Въ Пензенскомъ уѣздѣ.

Съ 8 по 29 іюня на пасѣкѣ руководителя курсовъ Г. И. Капралова, при разъѣздѣ «Арбеково», Сызрано-Вяземской жел. дор.

Желающіе прослушать курсы должны прислать заявленія до 25 мая въ Пензу, въ Губернскую Земскую Управу, Агрономическій Отдѣлъ.

II. Въ Саранскомъ уѣздѣ.

Съ 10 іюня по 1 іюля на пасѣкѣ пчеловода А. Ф. Іонова, находящейся при д. Ново-Михайловкѣ, въ 18 вер. отъ г. Саранска; курсы проведетъ владѣлецъ пасѣки подъ наблюденіемъ Г. И. Капралова.

Желающіе прослушать курсы должны прислать заявленія до 1 іюня въ Саранскъ, въ Саранскую Уѣздную Управу, въ Агрономическій отдѣлъ.

III. Въ Чембарскомъ уѣздѣ.

Съ 25 мая по 8 іюня на пасѣкѣ землевладѣльца И. М. Мачинскаго, при селѣ Балкашинѣ, въ 50 вер. отъ ст. Воейково, Сыз.-Вяз. ж. д. и въ 18 вер. отъ г. Чембара; курсы будутъ проведены инструкторомъ пчеловодства М. Б. Малешевскимъ.

Желающіе прослушать курсы должны прислать заявленія до 12 мая въ Чембаръ, въ Чембарскую Уѣздную Земскую Управу, въ Агрономическій Отдѣлъ.

Въ своихъ заявленіяхъ въ Земскія Управы всѣ желающіе прослушать курсы должны сообщить слѣдующія свѣдѣнія: мѣстожительство (село, деревня и волость), почтовый адресъ, возрастъ и количество имѣющихся ульевъ.

Всѣмъ курсистамъ Земствомъ будетъ предоставлено безплатное помѣщеніе и по 35 к. въ день на содержаніе; на курсы будутъ приниматься лица не моложе 18 лѣтъ. Лицамъ, имѣщимъ свои пасѣки, будетъ отдано предпочтеніе передъ другими кандидатами.

По прослушаніи курсовъ—курсистамъ будутъ произведены испытанія; успѣшно выдержавшимъ ихъ будутъ выданы безплатно необходимыя пчеловодныя принадлежности, руководство по пчеловодству и по одному рамочному улью.

Членъ Губернской Управы *В. Вырубовъ*.
Губернскій Агрономъ *М. Трофиловъ*.

Что далъ кооперативный съѣздъ?

Съѣздъ сельско-хозяйственныхъ обществъ Пензенской губерніи 26—27 марта возбудилъ вниманіе и, можно даже сказать, удивилъ многихъ своимъ живымъ настроеніемъ. Про сельское хозяйство принято у насъ говорить въ плачевномъ тонѣ, при чемъ и у крестьянина, и у помѣщика на первый взглядъ оказываются какъ будто одни убытки и непріятности отъ хозяйства, и тотъ и другой какъ будто готовы въ любую минуту бѣжать отъ него: помѣщикъ продаетъ имѣніе и уходитъ на службу, крестьянинъ въ поискахъ за заработкомъ забирается въ Баку, Сибирь, Туркестанъ. Съ другой стороны въ области кооперації, какъ бы въ подтвержденіе общаго мнѣнія о сельскомъ хозяйствѣ, именно сельско-хозяйственная кооперація была менѣе всего развита, влачила жалкое существованіе и на сельско-хозяйственныя общества смотрѣли, какъ на мертворожденное дѣтище. На прошломъ осеннемъ съѣздѣ всѣхъ видовъ кооперації въ Пензенской губерніи эти общества занимали менѣе всего вниманія и оказались затерты другими; первый въ губерніи кооперативный съѣздъ былъ заваленъ массой вопросовъ и сельскому хозяйству опять не посчастливилось тамъ. Правда, кредитное и потребительское дѣло гораздо болѣе налажено, болѣе развито, оно ставитъ совершенно опредѣленныя задачи и вопросы, и потому на съѣздѣ гораздо легче о нихъ разговаривать, гораздо больше выводовъ можетъ дать даже первый съѣздъ. Въ сельско-хозяйственной кооперації всѣ еще бродятъ ощупью, дѣлаютъ опыты, и кажется, что никакого общаго вывода еще сдѣлать нельзя.

Мартовскій съѣздъ несомнѣнно показалъ, что если нѣтъ еще результатовъ, то работа въ полномъ ходу. Правда, направленіе еще не опредѣлилось, но потому, что область сельскаго хозяйства громадна (сюда у насъ причисляются еще и кустарные промыслы, связанные съ нимъ), а положеніе его въ губерніи таково, что нельзя только поддерживать старое, надо искать новыхъ путей. Вопросы техники переплетаются съ вопросами рынка, организаціей сбыта, спросомъ на сельско-хозяйственные продукты за границей, и въ концѣ концовъ сельское хозяйство оказывается связано тысячью нитей со всѣми сторонами государственной жизни, даже съ внѣшней политикой въ вопросѣ о торговыхъ договорахъ.

Много вопросовъ поднялъ мартовскій съѣздъ, и нельзя было ожидать, чтобы онъ ихъ рѣшилъ. Первое значеніе его въ томъ, что онъ познакомилъ дѣятелей сельско-хозяйственныхъ обществъ другъ съ другомъ, наглядно убѣдилъ многихъ, какъ успѣшно можно работать даже при современныхъ условіяхъ, при отсутствіи средствъ и кредита, при недостаткѣ знанія. Можно сказать, что работники

сельско-хозяйственныхъ обществъ въ первый разъ вышли на свѣтъ Божій изъ своихъ трудовыхъ ячеекъ, гдѣ они закладывали основаніе будущему сельскому процвѣтанію губерніи, и взаимно подкрѣпились убѣжденіемъ, что ихъ работа идетъ по правильному пути, что они не одиноки, что имъ принадлежитъ будущее. Были характерные эпизоды на съѣздѣ. Когда свящ. Палладовъ съ жаромъ развивалъ мысль о молочныхъ артеляхъ и напримѣръ, съ цифрами въ рукахъ доказывалъ выгодность этого дѣла у себя на мѣстѣ въ Саранскомъ уѣздѣ, откуда артель находитъ возможнымъ сбывать масло даже въ Петербургъ, то съѣздъ разразился рукоплесканіями, привѣтствуя не только мысль объ артеляхъ, но самый этотъ живой и бодрый голосъ, который звалъ всѣхъ впередъ, поддерживалъ вѣру, что наступятъ для нашего крестьянина лучшіе дни.

Изъ разныхъ сообщеній съ мѣстъ выяснилось, между прочимъ, какъ много разнообразныхъ начинаній въ нашей губерніи, удаленной отъ центровъ и довольно глухой. Въ одномъ мѣстѣ сбываютъ чечевицу во Францію, въ другомъ отправляютъ пеньку въ Кенигсбергъ, въ третьемъ организуется въ обширномъ размѣрѣ выработка рогожъ съ поставкой ея въ Петербургъ и въ Англію. Послѣдній случай, правда исключительный: Николо-Пестровское общество располагаетъ такой матеріальной и нравственной поддержкой, которая рѣдкому деревенскому обществу доступна, но все же и въ этомъ обществѣ сейчасъ размахъ дѣла опередилъ средства, уже нуженъ капиталъ въ десятки тысячъ рублей, чтобы удовлетворить потребности.

Очень много еще вопросовъ остается невыясненными для кооператоровъ, слишкомъ обширна охваченная область теперь кооперативнымъ движеніемъ; можетъ быть, даже сами иниціаторы слишкомъ разбрасываются. Но это неизбѣжно: нельзя теоретически рѣшать, что дѣлать и потому осуществлять отвлеченную программу; надо сразу начинать хотя что-нибудь, пробовать многое, въ увѣренности, что изъ этого хоть что-нибудь окажется пригоднымъ. Въ такомъ же положеніи находятся вѣдь теперь и частные хозяева. Какъ и первый смотръ и повѣрка того, что дѣлается въ нашей губерніи, съѣздъ вышелъ очень удачнымъ. Но тотъ, кто ожидалъ отъ него указаній, что нужно дѣлать дальше, нѣсколько ошибся въ расчетѣ.

На съѣздѣ было высказано много интереснаго, попутно затронуто многое, но, во-первыхъ, краткость времени не позволила разобрать во всѣхъ подробностяхъ даже основныхъ вопросовъ; во-вторыхъ всякій торопился подѣлиться сообщеніемъ того, что сдѣлано у него на мѣстѣ и потому получилось нѣсколько сбивчивое, смутное представленіе объ общемъ положеніи дѣла. Разумѣется, тамъ на мѣстахъ много труднѣе, чѣмъ кажется изъ разсказовъ, при общемъ процвѣтаніи новаго предпріятія не принимается въ разсчетъ какое-нибудь исключительно благопріятное условіе, какъ въ Пестровкѣ, и та масса безкорыстнаго труда, которая потрачена на первые опыты, которые никогда не могутъ окупиться вполнѣ. Важно, чтобы общества, стоящія въ благопріятныхъ условіяхъ, пользовались ими, чтобы пробивать пути другимъ и предостерегать отъ возможныхъ ошибокъ

и увлеченій. Опыты къ такой степени выполненія, какъ сейчасъ, еще не могутъ быть вполнѣ доказательными; нужно остерегаться слишкомъ быстро обобщать, чтобы потомъ не плакаться на соблазнъ удачнымъ примѣромъ. Однако важно, чтобы опытъ не пропадалъ, чтобы онъ доходилъ до всеобщаго свѣдѣнія, чтобы обмѣнъ знаніями происходилъ между обществами постоянно.

Эта мысль была всеобща у всѣхъ членовъ съѣзда, и потому такъ дружно была поддержана мысль о томъ, чтобы сдѣлать эти съѣзды періодическими, а для этого учредить особый постоянный совѣтъ съѣздовъ, который долженъ озабочиваться созывомъ ихъ, подготовкой матеріала, разработкой вопросовъ самыхъ очередныхъ и насущныхъ въ сельско-хозяйственной кооперації и затѣмъ приведеніемъ въ исполненіе рѣшеній съѣзда, т. е. направленіемъ куда слѣдуетъ ходатайствъ съѣздовъ, изысканіемъ средствъ на предпріятія, полезныя сельско-хозяйственнымъ обществамъ; быть можетъ, совѣту придется давать заключенія по запросамъ правительства и земства въ случаѣ изданія новыхъ законовъ или подготовки торговыхъ договоровъ съ иностранными государствами. Купцы и промышленники имѣютъ уже такія организаціи и представительство торговаго сословія Россіи, прекрасно умѣетъ отстаивать его выгоды. У сельскаго хозяйства пока не было такой организаціи, не было голоса, который раздавался бы въ защиту его интересовъ и потому оно у насъ въ загонѣ. Теперь основана всероссійская сельско-хозяйственная палата въ Петербургѣ, но необходимо, чтобы и на мѣстахъ было такое же представительство, потому, что въ Петербургѣ палата собирается разъ въ годъ, да и не можетъ успѣшно заявлять о нуждахъ сельскаго хозяйства и отстаивать ихъ, если ее не будутъ поддерживать мѣстныя организаціи. Поэтому задача, выпадающая на долю новаго Пензенскаго совѣта, очень важна и отвѣтственна.

Затрудненія съ организаціей такого совѣта возникли на первыхъ порахъ изъ того, что совѣтъ не имѣетъ теперь законной формы: во-первыхъ съѣздъ собирался на два дня и не можетъ дѣйствовать постоянно; для этого нуженъ особый уставъ, надлежащимъ образомъ утвержденный. Во-вторыхъ, у новорожденнаго совѣта нѣтъ ни копѣйки своихъ денегъ, и потому въ данную минуту онъ не только не можетъ предпринимать ничего для пользы сельскаго хозяйства, но не можетъ даже нанять себѣ квартиру. Поэтому на первое время съѣздъ воспользовался предложеніемъ губернской управы пріютить совѣтъ у себя и брать на себя трудъ созыва его. Въ распоряженіи губернской управы имѣются или вскорѣ ожидаются и средства, которыми можно будетъ оплатить трудъ дѣлопроизводства въ этомъ совѣтѣ, трудъ спеціалистовъ сельскаго хозяйства, которые будутъ давать справки и указанія членамъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Можно ожидать, что временный совѣтъ, избранный съѣздомъ, начнетъ работать вскорѣ, и потому важно опредѣлить, въ чемъ должна заключаться теперь его работа. Быть можетъ, иные подумаютъ, что совѣтъ будетъ исполнять коммерческія торговыя порученія сельско-хозяйственныхъ обществъ. Это не входитъ въ задачи совѣта,

какъ не входило въ задачи съѣзда, ихъ дѣло только выяснять нужды, указывать пути для удовлетворенія, а также поддерживать ходатайства тѣхъ слабыхъ сельскихъ обществъ, голосъ которыхъ иначе не могъ бы вовсе быть услышанъ. Для торговыхъ операцій есть уже одно губернское объединеніе—Пензенское центральное сельско-хозяйственное товарищество, и если оно пока еще слабо работало, то потому, что сельско-хозяйственныя общества, входящія въ его составъ, отчасти были еще слабы сами, отчасти недостаточно усвоили себѣ пользу этого центральнаго товарищества. Поэтому, лишенное средствъ и работавшее главнымъ образомъ на казенныхъ пособіяхъ, оно не могло развить широко своей дѣятельности, ибо очевидно для торговой дѣятельности прежде всего нужны деньги и кредитъ.

Прежде всего совѣту придется конечно оформить свое существованіе, потому что иначе онъ никогда не сможетъ работать самостоятельно, такъ что первой задачей является выработка устава. Это вѣроятно не возьметъ долгаго времени, и въ Главномъ Управленіи Земледѣлія и Землеустройствъ уставъ будетъ встрѣченъ вѣроятно благопріятно, потому что потребность объединенія сельско-хозяйственныхъ обществъ сознана и тамъ. Не откладывая всей своей работы впредь до утвержденія устава, совѣтъ могъ бы съ помощью и поддержкой губернской земской управы взяться за выясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ особенно интересующихъ сельскихъ хозяевъ въ настоящую минуту. Теперь предлагается много новаго, дѣлаются опыты и пробы. Во-первыхъ, было бы очень важно собрать свѣдѣнія обо всемъ этомъ новомъ, что дѣлается, чтобы получить не отрывочную, какъ на съѣздѣ, а полную картину. Во-вторыхъ, очень важно для сужденія о состояніи хозяйства и въ особенности о тѣхъ улучшеніяхъ, которыя въ него вводятъ, точный расчетъ стоимости и доходности ихъ, ибо въ Пензенской губерніи можно разводить, пожалуй апельсины—въ оранжереѣ, но стоить это будетъ такъ дорого, что дешевле выписать ихъ изъ-за границы, какъ и дѣлается теперь. Чтобы не поддаваться увлеченіямъ и не тратиться на такое дѣло, которое было бы невыгодно въ хозяйственномъ отношеніи, нуженъ расчетъ стоимости, земли, зданій, орудій, рабочихъ рукъ, нужно знать цѣны на продукты, а также, въ какомъ количествѣ ихъ возможно сбыть, чтобы рекомендовать хозяевамъ не любительское производство, какъ комнатное цвѣтоводство, а нѣчто, могущее прочно войти въ оборотъ хозяйства и обогатить губернію. Очень важны условія перевоза товара, и въ этомъ отношеніи помимо тарифовъ на провозъ по желѣзнымъ дорогамъ, важны условія провоза, быстрота его, порядки погрузки и храненія товаровъ. На все это у насъ раздаются непрерывныя и основательныя жалобы. Какъ разъ тотъ же докладчикъ, который встрѣтилъ такое сочувствіе съѣзда въ своемъ опытѣ организаціи въ Саранскомъ у. молочной артели, тутъ же сообщилъ, что препятствіемъ къ развитію дѣла служило то, что Николаевская жел. дор. временно сложила съ себя отвѣтственность за доставку грузовъ и Саранское масло гдѣ-то застряло,—нельзя было посылать новаго, нельзя было даже расширять производство, потому что некуда было это масло

сложить. Между тѣмъ если мы хотимъ развить производство для сбыта,—а продовольствоваться мѣстнымъ рынкомъ мы недолго можемъ, то мы должны добиться упорядоченія желѣзно-дорожнаго движенія, и это будетъ одной изъ немаловажныхъ задачъ новаго совѣта. Желѣзныя дороги, имѣя передъ собой отдѣльныхъ беззащитныхъ хозяевъ отправителей товара, обращаются съ ними совершенно безцеремонно. Это самое сложеніе отвѣтственности, грозящее порчей товара и убытками отъ несвоевременной доставки его, практикуется очень часто, какъ будто не зависитъ отъ желѣзной дороги, а между тѣмъ даже такая вещь, какъ заносы происходятъ по винѣ дороги—отъ недостатка огражденій и отъ несвоевременнаго приглашенія рабочихъ для расчистки, отъ отсутствія или недостаточнаго количества снѣгоочистителей-паровозовъ. Стоитъ дорогѣ раскошелиться, и движеніе будетъ совершаться правильнѣе, а для нашей губерніи, удаленной отъ столицъ и границы государства, это вопросъ жизненный.

Въ организаціи слѣдующихъ съѣздовъ совѣту придется, можетъ быть, внести болѣе планомѣрности, болѣе равномѣрное представительство отъ разныхъ уѣздовъ и больше системы въ разсмотрѣніи вопросовъ. Когда по каждому важному вопросу будетъ подготовленъ докладъ, съѣздъ конечно легче пойдетъ въ своихъ работахъ и можетъ добавить то, что было упущено совѣтомъ. Въ такихъ многолюдныхъ и краткосрочныхъ собраніяхъ важно, чтобы канва работы была готова заранѣе.

Повторяемъ, первый съѣздъ былъ очень удаченъ самъ по себѣ, нѣкоторые недочеты были неизбѣжны, но ихъ нужно принять будущимъ организаторамъ съѣздовъ въ назиданіе, и ихъ легко избѣжать при правильной постоянной организаціи совѣта.

Н. Езерскій.

Къ вопросу о манкировкахъ учащихся начальныхъ сельскихъ школъ.

Авторъ замѣтки «Средства къ устраненію нерегулярнаго посѣщенія учениками школы», помѣщенной въ №№ 1—2 „Вѣстн. П. З.“ г. Сутуловъ, прослужившій около 40 лѣтъ учителемъ начальной школы, видитъ причину манкировокъ только въ отдаленности школы отъ мѣстожительства учащихся и сопряженныхъ съ этимъ неудобствъ. Поэтому очень просто разрѣшается имъ вопросъ и объ устраненіи этихъ дефектовъ: слѣдуетъ только устроить общежитіе при школахъ, отчасти организовать горячіе приварки, и дѣло пойдетъ гладко. Конечно, школа должна быть приближена къ населенію; та или иная степень матеріальной обезпеченности населенія также играетъ немалую роль въ жизни народной школы. Недостатокъ питанія, обуви, одежды, необходимость участія въ домашней работѣ и т. д. создаютъ неблагопріятную почву для регулярнаго посѣщенія школы. Интернаты, горячіе приварки, снабженіе обувью и одеждою могутъ до нѣкоторой степени оказать вліяніе на посѣщаемость школъ учащимися, живущими въ другомъ селеніи, и земство и казна должны давать средства на организацію такихъ учрежденій.

Однако, вопросъ о привлеченіи дѣтей въ школу однимъ этимъ не исчерпывается. Вѣдь, какъ могутъ подтвердить учащіе, не посѣщаютъ школы не только дѣти изъ отдаленныхъ селеній, но также и изъ мѣстъ, гдѣ школа, можно сказать стоитъ передъ окномъ ихъ избы; не переступаютъ порога школы, какъ бѣдные, такъ и дѣти родителей съ достаткомъ. Значитъ, причину непосѣщаемости и преждевременнаго оставленія школы нужно искать въ чемъ то другомъ, болѣе важномъ и лежащемъ внѣ указанныхъ обстоятельствъ.

Правда, въ замѣткѣ отчасти выдвигается и другой факторъ, могущій сократить манкировки,—это постановка учебно-воспитательнаго дѣла и личность учителя. Эта-то сторона дѣла и заслуживаетъ больше всего обсужденія. Безспорно, что въ учительской профессіи личность имѣетъ громадное значеніе, болѣе важное, чѣмъ въ какой-либо другой. Подготовленный, развитой, преданный своему дѣлу педагогъ, конечно, является гарантіей лучшаго строя школы.

Отъ подготовленности къ педагогической дѣятельности учащихъ зависитъ въ значительной степени постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, качественная сторона ея. Характеромъ же и содержаніемъ школьнаго обученія опредѣляется и взглядъ населенія на школу, на ея значеніе и цѣнность для него. Правда, въ культурномъ отношеніи населеніе стоитъ невысоко, чтобы правильно судить о школѣ; нужно еще поднять образовательный уровень его путемъ неуклон-

наго и планомѣрнаго развитія учрежденій внѣкшольнаго образованія, но и въ настоящее время населеніе такъ или иначе реагируетъ на то, что происходитъ въ школѣ, какъ тамъ ведется дѣло. Населеніе въ массѣ недовольно школой, не питаетъ симпатіи къ ней, не дорожитъ ею, почему не настаиваетъ на аккуратномъ посѣщеніи дѣтьми школы. И нужно отдать справидливость, на это у него есть свои основанія. Вѣдь школа не удовлетворяетъ потребности населенія, не обслуживаетъ его интересовъ, не даетъ того, что оно въ правѣ ожидать отъ школы. И на съѣздахъ, и въ педагогической литературѣ стало общимъ мѣстомъ то положеніе, что учебный матеріалъ, сообщаемый дѣтямъ, носитъ чрезмѣрно книжный отвлеченный характеръ, школа страдаетъ формализмомъ въ самыхъ пріемахъ обученія, оторвана отъ интересовъ окружающей жизни, она игнорируетъ духовную и физическую природу ученика, склонности и способности ребенка. Между тѣмъ, обученіе должно быть направлено къ уясненію той области, въ которой впослѣдствіи придется жить учащимся, и исходить изъ дѣтской психологіи, безъ пониманія которой нѣтъ учебно-воспитательнаго дѣла, а есть простая «учеба» со всѣми присущими ей уродливыми явленіями.

Тому, кто имѣетъ то или иное соприкосновеніе къ начальной школѣ, приходится слышать отзывы населенія о томъ, что школа ничего не даетъ, по окончаніи курса дѣти даже не могутъ написать простого письма, не въ состояніи сдѣлать несложный расчетъ, не умѣютъ производить простѣйшія измѣненія, читаютъ плохо, понимая подъ этимъ выразительность и т. п., словомъ при современной постановкѣ, школа не удовлетворяетъ населенія.

Дѣйствительно, учебный матеріалъ не прорабатывается, а усвоеяется механически, одною памятью, нѣтъ ни живыхъ бесѣдъ, ни предметныхъ уроковъ, ни экскурсій, ни опытовъ; игнорируется общее развитіе ребенка.

Упражненія по русскому языку ведутся безжизненно: все сводится къ изученію грамматики и грамматическимъ упражненіямъ, ученики душатся диктантами и натаскиваніемъ правилъ правописанія. И все же не достигаютъ навыка болѣе правильной письменной рѣчи, т. к. нельзя же считать за письмо, хотя бы относительно правильное съ орѳографической стороны, умѣнье написать на экзаменѣ диктантъ, или перезсказъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ отъ этого ничего не остается. Большое вниманіе должно быть удѣлено упражненіямъ по развитію рѣчи и сообщенію навыка, связно излагать письменно и устно собственныя и чужія мысли, и умѣнья пользоваться письмомъ въ примѣненіи къ практическимъ потребностямъ.

Не на должной высотѣ стоитъ и чтеніе. Больше всего обращается вниманіе на механизмъ чтенія. Чтенію даже дѣловыхъ статей не всегда предшествуетъ наблюденіе дѣтьми соотвѣтствующихъ предметовъ въ окружающей дѣйствительности. Между тѣмъ въ этомъ-то и заключается главное условіе для сближенія школы съ жизнью и для выработки умѣнья разумно пользоваться книгою.

Не лучше обстоитъ дѣло и съ прохожденіемъ ариѳметики. Ученики много упражняются въ рѣшеніи замысловатыхъ головоломныхъ задачъ-загадокъ, взятыхъ изъ чуждой имъ обстановки, но пренебрегаются вычисленія съ задачами, касающимися матеріала изъ ближайшей дѣйствительности. Ариѳметика не даетъ умѣнья примѣнять, пріобрѣтенныя познанія къ потребностямъ сельскаго обихода и навыка правильно считать на счетахъ; не сообщаются практическіе пріемы измѣренія, столь важные въ сельскомъ быту; и потому она не является столь полезнымъ и нужнымъ предметомъ въ разнообразныхъ случаяхъ жизни, какъ это было бы желательно, на это могутъ возразить, что учащимъ приходится приспособляться къ экзаменаціоннымъ требованіямъ.

Правда, характеръ этихъ требованій наиболѣе отражается на всемъ ходѣ школьныхъ занятій, направляя его по ложному пути. Но учащіе должны напречь всѣ усилія къ усовершенствованію школьнаго дѣла и ставить своей задачей подготовку учащихся не къ экзамену, а къ жизни.

Нельзя также ограничиваться только классным обученіемъ, нужно почерпать учебный матеріалъ не изъ однѣхъ книгъ, но изъ живой дѣйствительности: экскурсіи, мѣстные образовательные прогулки съ цѣлью наблюденія предметовъ окружающей природы, игры, развлеченія, праздники—должны входить въ обиходъ школы.

Не безполезно также внѣшкольное общеніе учащихъ съ учащимися, ознакомленіе съ хозяйственными и домашними условіями, въ которыхъ живутъ они. Заботы народнаго учителя должны быть также направлены на привлеченіе къ участію въ школьной жизни мѣстнаго населенія въ лицѣ его представителей, путемъ совѣщанія, собесѣдованія, организаціи попечительствъ, или обществъ попеченія о дѣтяхъ.

Если предлагаемый матеріалъ будетъ имѣть возможно близкое отношеніе къ жизни, если школа будетъ итти не по пути книжнаго обученія, классной выучки, а будетъ связана съ интересами и запросами мѣстнаго населенія, если она будетъ давать своимъ питомцамъ тѣ навыки и знанія, которые впослѣдствіи пригодятся, то населеніе поймет пользу просвѣщенія, и школа получитъ особое значеніе и станетъ въ глазахъ его необходимымъ и полезнымъ учрежденіемъ. Тогда не будетъ того безразличнаго и небрежнаго отношенія къ школѣ, которое наблюдается теперь, и число школьныхъ дезертировъ сократится.

Извѣстный педагогъ и земскій дѣятель А. М. Обуховъ, въ статьѣ «дѣятельность по народному образованію и культурная работа земства въ деревнѣ», такъ формулируетъ положеніе относительно преимущества приближенія ученія къ требованіямъ жизни «практичности» программы начальной школы.

«Для выполненія такого характера программы необходима, конечно, соотвѣтствующая подготовка учащихъ. Однако здѣсь болѣе всего важно, чтобы сами учащіе пошли навстрѣчу назрѣвшей потребности. Для этого они должны стать ближе къ населенію, его труду,

горю и радостямъ; они должны начать изучать окружающую жизнь, слиться съ нею» (Практ. школ. энциклоп., ст. 461).

«Въ отношеніи преподаванія практичность значительно облегчитъ достиженіе слѣдующихъ основныхъ требованій педагогики: исходить въ обученіи отъ самаго близкаго, конкретнаго и нагляднаго, возбуждать возможно большій интересъ къ обученію, сдѣлать понятной цѣль послѣдняго... Будетъ поднятъ авторитетъ школы въ глазахъ населенія; послѣднее сблизится со школой, а все это не можетъ не отразиться самымъ благопріятнымъ образомъ на отношеніи дѣтей къ ученью и школѣ, на поднятіи ихъ энергіи и вѣры въ школьную работу» (тамъ же стр. 463—464).

Опытъ подтверждаетъ, что гдѣ обученіе производится не механически, не путемъ зазубриванія или простого запоминанія, а является интереснымъ, наглядным, легко усвояемымъ, гдѣ школа представляетъ для дѣтей школу радости и свѣта, тамъ манкировокъ нѣтъ, и школы не пустѣютъ.

Все это—азбучныя истины, но онѣ еще не стали господствующими въ школьной практикѣ, и къ нимъ постоянно приходится апеллировать, такъ какъ только въ этомъ нужно искать средствъ къ оздоровленію нашей начальной школы, къ реформѣ преподаванія. Главнѣйшая роль здѣсь принадлежитъ учителю.

П. Ломоносовъ.

Краснослободское чрезвычайное уѣздное земское собраніе 15 марта 1914 года.

Собраніемъ были заслушаны доклады по слѣдующимъ вопросамъ:

По народному образованію. Въ очерномъ уѣздномъ земскомъ собраніи въ засѣданіи 23 сентября 1913 года было постановлено: довести о служебныхъ дѣйствіяхъ г. инспектора народныхъ училищъ 4 участка Руднева и его отношеніяхъ къ управѣ. выразившихся въ некорректномъ и оскорбительномъ отношеніи,—до свѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Пензенское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ означенное постановленіе—нашло, что таковымъ постановленіемъ собранія критикуется служебная дѣятельность инспектора народныхъ училищъ и что по разъясненію Правительствующаго Сената въ указѣ его отъ 16 іюня 1903 г. за № 5429—земскія собранія не въ правѣ касаться служебной дѣятельности не подчиненныхъ имъ инспекторовъ народныхъ училищъ; но если земское собраніе находитъ свои интересы нарушенными дѣйствіями должностного лица, оно имѣетъ право обратиться къ его началь-

ству съ просьбой—назначить разслѣдованіе. По докладѣ объ этомъ управы,—собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

При обсужденіи доклада управы, по вопросамъ о несоотвѣтствіи наличному количеству учащихся вновь строющихся земствомъ школьныхъ зданій, разсчитанныхъ по числу предположенныхъ по школьной сѣти комплектовъ, измѣненій въ связи съ этимъ расходовъ по содержанію школъ и обсужденію положенія школьнаго дѣла въ уѣздѣ за истекшее время—собраніе высказалось, что нормальному веденію школьнаго дѣла въ уѣздѣ, мѣшаетъ игнорированіе инспекторомъ Рудневымъ, возложенной на него ст. 3486 т. XI часть I свод. зак. обязанности, сообщать учидищному совѣту о кандидатахъ на учительскія должности, рекомендуемыхъ земскою управою, а также и то обстоятельство, что инспекторъ своими дѣйствіями и распоряженіями, часто единоличными, тормозитъ даже хозяйственныя распоряженія управы, нарушая ихъ цѣлесообразность и соотвѣтствіе съ планомъ школьной сѣти. Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ личнаго заявленія предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта выяснилось, что нѣкоторыя болѣе существенныя постановленія сего совѣта инспекторомъ опротестовываются и такимъ образомъ въ ущербъ школьнаго дѣла и въ подрывъ авторитета училищнаго совѣта—въ исполненіе не приводятся.

Собраніе постановило, данныя доклада управы признать отвѣчающими дѣйствительности.

По агрономіи. Губернская земская управа, сообщивъ Краснослободской земск. управѣ о своемъ несогласіи съ постановленіемъ особаго агрономическаго совѣщанія, объ отсрочкѣ передачи въ Краснослободскомъ и другихъ трехъ уѣздахъ, Пензенск. губ., находила настоятельно необходимымъ ходатайствовать передъ Гл. Упр. Землеустр. и Землед. о передачѣ въ 1914 г. землеустроительной агрономической организаціи въ вѣдѣніе земства не только въ Краснослободскомъ, но и во всѣхъ уѣздахъ Пензен. губ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ губ. управы и постановило немедленно возбудить хвдатайство объ ускореніи означенной передачи.

Пензенское Губернское земское собраніе высказалось за желательность передачи въ его распоряженіе Оброченской сельско-хозяйственной школы въ цѣляхъ ея расширенія и реорганизаціи. Обсудивъ докладъ управы по этому вопросу, собраніе постановило: предложеніе Пензенскаго губернскаго земскаго собранія признать совершенно непріемлемымъ по слѣдующимъ основаніямъ: Оброченское имѣніе, въ которомъ находится с.-хозяйственная школа, предоставлено уѣздному земству безъ права передачи, и кромѣ содержанія въ имѣніи с.-хоз. школы, при ежегодномъ пособіи на содержаніе учащихъ въ ней отъ Гл. Упр. Землеустр. и Землед. 4930 руб., уѣздное земство обязано ежегоднымъ погашеніемъ, перешедшаго къ нему съ имѣніемъ долгосрочнаго долга земельному банку и ежегодною выдачею на содержаніе сиротъ по 1000 рублей, а впослѣдствіи, по уплатѣ всего долга, должно выстроить въ имѣніи и содержать дѣтскій пріютъ. Такимъ образомъ, точка зрѣнія губернскаго земства, въ отношеніи права школы, на пользо-

ваніе всею находящеюся въ Оброченскомъ имѣніи землею въ количествѣ 560½ дес.—не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, т. к. собственно подъ школу предназначена не вся земля, а только 130 дес., изъ какового количества въ настоящее время въ распоряженіи школы находится: подъ опытнымъ полемъ 18 дес., садомъ и огородомъ 6 дес. и подъ правильно-организованнымъ школьнымъ хозяйствомъ 26 дес., при чемъ послѣднее имѣетъ быть расширено до 100 дес., остальное же количество экономической земли находится, согласно воли жертвователя, въ личномъ распоряжени земства, которое извлекаемымъ съ нея доходомъ и удовлетворяетъ обусловленныя при пожертвованіи другія, помимо школьныхъ, потребности, а весь остатокъ доходовъ употребляетъ на нужды школы, въ случаѣ же недостатка, дополняетъ изъ своихъ смѣтныхъ суммъ до 2000 руб. въ годъ.

Кромѣ того земство, изъ своихъ смѣтныхъ же суммъ содержитъ въ Оброченской школѣ, со времени ея открытія, 7 постоянныхъ стипендіатовъ. Особыхъ затрудненій въ содержаніи с.-х. школы, при настоящемъ комплектѣ учащихся, уѣздное земство до сего времени не встрѣчало и такимъ образомъ заключеніе губ. земства о непосильныхъ для него расходахъ—нѣсколько преувеличено; что же касается возбужденнаго впервые настоящаго ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о пособіи въ 2000 рублей, т. е. суммѣ, равной ассигнованной уѣзднымъ земствомъ на 1914 годъ, то таковое вызывается повышеніемъ цѣнъ на продукты продовольствія учащихся, состоящихъ полными пенсіонерами земства и другіе предметы по ихъ содержанію и основано на примѣрахъ Полтавскаго и Рязанскаго губернскихъ земствъ, отпускающихъ пособія уѣзднымъ земствамъ своей губерніи на содержаніе такихъ же с.-хоз. школъ безъ всякихъ условій. Хотя желающихъ поступить въ школу въ текущемъ учебномъ году было 42 человѣка, но изъ нихъ принято было только 17, т. е. пополненъ за выпускомъ тотъ комплектъ въ 30 человѣкъ, на содержаніе котораго разсчитаны имѣющіяся средства: Что же касается расширенія и реорганизаціи школы, то уѣздная управа предполагаетъ въ скоромъ будущемъ представить уѣздному собранію смѣту и проектъ реорганизаціи, съ просьбою возбудить предъ Департаментомъ Земледѣлія надлежащее ходатайство о пособіи.

По медицинѣ. Заслушавъ докладъ управы о приглашеніи на 1914 годъ глазного отряда изъ клиники Московскаго университета, для оказанія помощи больнымъ Краснослободскаго уѣзда, собраніе постановило: въ виду дороговизны содержанія (до 2000 р.), приглашаемаго управоіі отряда, состоящаго изъ врача Рожкова и его помощника и невозможности выполненія условій предлагаемыхъ имъ, пригласить глазной отрядъ на тѣхъ же условіяхъ, на каковыхъ онъ былъ въ 1912 году, т. е. съ расходомъ на содержаніе его до 700 руб. изъ остатковъ по медицинскому отд.

Относительно постройки собственнаго помѣщенія подъ амбулаторный пунктъ въ селѣ Большой Ивановкѣ, на усадьбѣ мѣстнаго землевладѣльца Л. Д. Бакулина, а также и квартиры для фельдшера постановлено: разрѣшить построить означенныя помѣщенія, на ка-

ковой предметъ и предоставить управѣ израсходовать изъ остатковъ земскихъ суммъ по медицинской части 500 р., и 1000 р. внести въ смѣту 1915 года.

По вопросу объ увеличеніи содержанія земскимъ фельдшерамъ, постановлено: въ виду вздорожанія продуктовъ продовольствія и другихъ потребностей жизни, и вслѣдствіе недостаточности получаемыхъ фельдшерами окладовъ жалованья въ настоящее время, затрудняющихъ подысканіе кандидатовъ на открывающіяся вакантныя мѣста,—увеличить съ 1 апрѣля 1914 г. основной окладъ жалованья всѣмъ 20-ти фельдшерамъ въ уѣздѣ, кромѣ квартирныхъ 60 рублей, до 420 руб. въ годъ, уравнявъ окладъ фельдшеровъ съ содержаніемъ фельдшерицъ-акушерокъ и разрѣшить управѣ увеличенную сумму расхода произвести изъ остатковъ земскихъ суммъ отъ ассигнованія на медицинскую часть.

И. Карасевъ.

Перечень абсолютныхъ высотъ нѣкоторыхъ пунктовъ Пензенской губерніи.

Гидротехническимъ персоналомъ при Пензенско-Симбирскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ 1910 года производятся въ Пензенской губерніи изысканія для устройства питьевыхъ колодцевъ, прудовъ и другихъ обводнительныхъ, осушительныхъ и оросительныхъ сооруженій.

Для сводки развѣдочныхъ буровыхъ работъ и для составленія гидрогеологическихъ разрѣзовъ, съ цѣлью выясненія залеганія подземныхъ водоносныхъ слоевъ, произведены маршрутныя нивеллировки. Этой работой связывались выходы воды въ родникахъ и колодцахъ, обнаженія породъ и пр.

Исполненная работа имѣетъ весьма важное практическое значеніе при опредѣленіи глубины, на каковой можно получить воду помощью трубчатыхъ или артезіанскихъ колодцевъ, которые несомнѣнно будутъ въ скоромъ времени устраиваться въ большемъ количествѣ, нежели теперь, именно, когда поверхностныя воды, благодаря загрязненію, а также вырубкѣ лѣсовъ, будутъ непригодны или недостаточны для водоснабженія населенныхъ пунктовъ.

Глубоко залегающая вода, свободная отъ болѣзнетворныхъ началъ, улучшитъ санитарное состояніе водоснабженія.

Кромѣ того, произведенныя изысканія въ связи съ гидрогеологическими, гидрометрическими и метеорологическими обслѣдованіями губерніи, могутъ опредѣлить имѣющіеся въ распоряженіи запасы подземныхъ водъ, которые не безконечны, истощимы и пользованіе которыми поэтому должно производиться съ осмотрительностью.

Въ нижеприведенной вѣдомости *) указаны репера, отмѣченные на пути нивеллировки **), связанные съ головками рельсъ мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ и отнесенные къ уровню Балтійскаго моря.

Съ этими отмѣтками впослѣдствіи могутъ связываться будущія нивеллировки.

ВѢДОМОСТЬ

абсолютныхъ высотъ реперовъ ***) и другихъ пунктовъ Пензенской г., опредѣленныхъ при нивеллировкѣ въ 1913 г.

Линія отъ города Чембара до села Пушкино, Саранскаго уѣзда.

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе.	Высота надъ уровнемъ Балтійскаго моря.	Примѣчанія.
	Чембарскій уѣздъ.		
1	Дубовый столбъ на большой дорогѣ изъ Чембара въ Воейково, въ 2 верстахъ отъ Крюково, въ логу у моста	96,90	Высотою 3/4 арш. Никакихъ надписей нѣтъ; поставленъ ранѣе.
2	Дубовый столбъ на большой дорогѣ изъ Чембара въ Воейково, въ 2 1/2 верстахъ отъ с. Крюково, въ небольшомъ логу у моста	101,13	Высотою 3/4 арш. Никакихъ надписей нѣтъ; поставленъ ранѣе.
3	Дубовый столбъ на большой дорогѣ изъ Чембара въ Воейково, въ 7 верстахъ отъ села Крюково, въ логу у моста . .	100,38	Высотою 3/4 арш. Никакихъ надписей нѣтъ; поставленъ ранѣе.
4	Дубовый столбъ на большой дорогѣ, въ 9 1/2 верстахъ отъ с. Крюково, у моста.	111,58	Высотою 3/4 арш. Никакихъ надписей нѣтъ; поставленъ ранѣе.
5	Дубовый столбъ на большой дорогѣ, въ 10 верстахъ отъ с. Крюково и 3 1/2—отъ с. Калдуса.	115,95	Высотою 3/4 арш. Никакихъ надписей нѣтъ; поставленъ ранѣе.

*) Первая вѣдомость напечатана въ Трудахъ Пензенскаго О—ва Любителей Естествознанія. Вып. I—1914 г.

**) Произведена студентомъ горнаго института Е. В. Кулинченко.

***) Реперъ—знакъ, служащій опорной или повѣрочной точкой при нивеллировкѣ.

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе.	Высота надъ уровнемъ Балтійскаго моря.	Примѣчанія.
6	Дубовый столбъ на большой дорогѣ изъ Чембара въ с. Воейково, при отвѣтвленіи дороги изъ с. Калдусъ въ с. Аргамаково, въ 21 верстѣ отъ Воейково.	120,42	Сдѣлана надпись: 19 1/VIII 13. Реперъ № 1. Е. В. К.
	Нижне-Ломовскій уѣздъ.		
7	Паперть церкви въ с. Кевдо-Мельситово, Н.-Ломовскаго у.	81,88	19 12/VIII 13.
8	Церковь въ с. Каменкѣ 22-я ступень сверху, первая снизу, каменная	87,59	19 16/VIII 13.
	Мокшанскій уѣздъ.		
9	Церковь въ селѣ Рогожино (Успенское): 1. Выступъ, на который опираются колонны, находящіяся при паперти	90,66	19 21/VIII 13.
	2. Паперть	90,42	
10	Паперть церкви въ с. Фатуевка	89,98	19 22/VIII 13.
11	Паперть церкви въ с. Александровка (Растеряха).	85,40	19 22/VIII 13.
12	Церковь въ с. Богородскомъ: 1. Нижняя каменная ступень паперти	83,54	19 23/VIII 13.
	2. Верхняя деревянная площадка	83,96	
13	Паперть Архангельской церкви въ г. Мокшанѣ	89,57	19 26/VIII 13.

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе.	Высота надъ уровнемъ Балтійскаго моря.	Примѣчанія.
14	Дубовый столбъ на большой дорогѣ у моста въ 8½ верст. отъ г. Мокшана въ сторону с. Засѣчнаго, близь Бибиковскихъ выселокъ	94,43	Сдѣлана надпись: 19 27/VIII 13. Реперъ № 3. Е. В. К.
15	Паперть церкви въ с. Засѣчномъ.	100,00	19 28/VIII 13.
16	Дубовый столбъ на большой дорогѣ изъ г. Мокшана въ с. Царевщину, у небольшой дамбы въ 3 верстахъ отъ с. Засѣчнаго и 4 верст. отъ Царевщины . . .	103,25	Сдѣлана надпись: 19 29/VIII 13. Реперъ № 4. Е. В. К.
17	Паперть церкви въ селѣ Царевщинѣ	86,42	19 29/VIII 13.
18	Дубовый столбъ на большой дорогѣ, при отвѣтвленіи дороги въ с. Бекетовку, въ 7½ верст. отъ с. Царевщины и въ 6½ в. отъ с. Уварова	116,50	Сдѣлана надпись: 19 30/VIII 13. Реперъ № 5. Е. В. К.
19	Паперть церкви въ с. Уваровѣ.	90,86	19 1/IX 13.
	Инсарскій уѣздъ.		
20	Дубовый столбъ на большой дорогѣ въ 1½ верст. отъ села Николаевки, въ сторону с. Иссы, у моста	112,87	Сдѣлана надпись: 19 3/IX 13. Реперъ № 6. Е. В. К.
21	Площадка берегового устоя желѣзнаго моста въ с. Иссѣ . .	78,88	
	Саранскій уѣздъ.		
22	Дубовый столбъ на большой дорогѣ изъ с. Иссы въ с. Голицино, около с. Симанки, у моста черезъ небольшой, но крутой оврагъ. въ 2½ верст. отъ с. Иссы	110,89	Высотою 1 арш. Никакихъ надписей нѣтъ; поставленъ ранѣе.

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе.	Высота надъ уровнемъ Балтійскаго моря.	Примѣчаніе.
23	Дубовый столбъ на большой дорогѣ въ верст. отъ с. Симанки къ с. Рузаевкѣ, при отвѣтвленіи телефонныхъ столбовъ съ большой дороги въ с. Починки, у телефоннаго столба № 38	113,15	Сдѣлана надпись: 19 6/IX 13. Реперъ № 7. Е. В. К.
24	Паперть каменной церкви въ с. Голицино, Саранскаго у .	68,23	19 11/IX 13.
25	Дубовый столбъ у с. Грибоѣдова, при концѣ села со стороны с. Атемаръ, противъ двора Петра Базыкина.	71,16	Сдѣлана надпись: 19 16/IX 13. Реперъ № 8. Е. В. К.
26	Сѣверный выходъ изъ подъ колокольни церкви въ с. Атемарѣ.	101,55	19 18/IX 13.
27	Дубовый столбъ въ д. Татарская-Тавла, противъ дома Мубина-Давыдова, на концѣ села со стороны д. Аксенова. . .	77,09	Сдѣлана надпись: 19 19/IX 13. Реперъ № 9. Е. В. К.
28	Дубовый столбъ въ 3 1/2 в. отъ дер. Инята, на дорогѣ въ Мал.-Березники, на развѣтвленіи дороги изъ Бѣлозерья въ Мал.-Березники' и рубежа между землями к—нъ Бѣлозерья и Мал.-Березники.	101,61	Сдѣлана надпись: 19 22/IX 13. Реперъ № 10. Е. В. К.
29	Паперть церкви въ с. Ивановкѣ, Саранскаго у.	50,46	19 24/IX 13.
	Вѣтка между с. Калдусомъ, Чембарскаго уѣзда, и 714 верстой Сызрано-Вяземской желѣзной дороги.		
30	Паперть церкви въ с. Аргамаково, Чембарскаго у.	87,14	19 3/VIII 13.
31	Паперть церкви въ с. Пустынь, Н.-Ломовскаго у.	105,04	19 7/VIII 13.

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе.	Высота надъ уровнемъ Балтійскаго моря.	Примѣчаніе.
32	Паперть церкви въ с. Бѣлыни, Н.-Ломовскаго у.	105,21	19 $\frac{8}{\text{VIII}}$ 13.
33	Дубовый столбъ при пересѣченіи большой дороги изъ с. Каменки въ с. Федоровку и дороги изъ Ростовки въ с. Куваку, Н.-Ломовскаго уѣзда.	107,11	Сдѣлана надпись: 19 $\frac{18}{\text{VIII}}$ 13. Реперъ № 2. Е. В. К.
34	Паперть церкви въ с. Куваках, Н.-Ломовскаго у . . .	99,26	19 $\frac{17}{\text{VIII}}$ 13.
35	Паперть церкви въ с. Блиновкѣ, Н.-Ломовскаго у	98,62	19 $\frac{19}{\text{VIII}}$ 13.
36	Верхній срѣзъ бетонныхъ колецъ колодца на Широкоисскихъ хуторскихъ выселкахъ, Мокшанскаго уѣзда, находящагося ниже по уклону оврага, немного выше плотины на оврагѣ.	119,70	

Инженеръ-гидротехникъ *А. Штукенберг.*

Мѣстная хроника.

26-го марта 1914 г. послѣ непродолжительной болѣзни *скончался врачъ Саранской земской больницы И. И. Кубанцевъ*, на 56 г. отъ рожденія. Покойный весь отдавался своему дѣлу, не щадилъ себя и погибъ трагически, заразившись сыпнымъ тифомъ отъ одного изъ своихъ пацiентовъ.

Извѣстіе о его смерти далеко разнеслось за предѣлы Саранска. Отдать послѣдній долгъ почившему собралось много народу, такъ что монастырскій храмъ, въ которомъ совершалось отпѣваніе усопшаго, не могъ вмѣстить всѣхъ.

Изъ обзора дѣятельности Пензенскаго Отдѣла Всероссійской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ въ 1913 г. видно, что правленіе отдѣла въ 1913 году состояло изъ: предсѣдателя—П. В. Иванова, товарища предсѣдателя—В. К. Трофимова, казначея—Д В. Вярьвильскаго, секретаря—Г. С. Калантарова и членовъ: В. К. Бартмеръ, В. А. Германъ, кн. Мансыревой, В. М. Толстой, Я. М. Фридландъ и Е. К. Штукенбергъ.

Всѣхъ членовъ отдѣла въ отчетномъ году было 283,—на 89 больше, чѣмъ въ 1912 году.

280 членовъ были дѣйствительными, а трое—пожизненными.

Размѣръ членскаго взноса былъ установленъ—рублевый.

«Туберкулезный день», организованный 20 мая 1913 г. далъ 2153 руб. 60 коп. валового сбора, чистый же сборъ выразился въ суммѣ—1809 р. 45 к., что, конечно, немного.

Въ г. Пензѣ продолжали функціонировать двѣ амбулаторіи отдѣла.

Кромѣ того при отдѣлѣ былъ вновь открытъ пріютъ для дѣтей имени М. В. Бартмеръ, содержащійся на средства В. К. Бартмера.

Правленіе отдѣла участвовало на всероссійской гигіенической выставкѣ, открытой въ теченіе всего лѣта 1913 г. въ С.-Петербургѣ, въ отдѣлѣ III (борьбы съ заразными болѣзнями), при чемъ послало въ качествѣ экспонатовъ: печатный отчетъ о своей дѣятельности, образцы статистическихъ карточекъ и афишіи, коими населенію г. Пензы въ свое время сообщалось, о лекціяхъ по борьбѣ съ туберкулезомъ.

Другихъ экспонатовъ правленіе, принимая во вниманіе недавнее существованіе отдѣла, послать не могло. Но несмотря на это, экспертная комиссія выставки все-же наградила старанія отдѣла, присудивъ ему «похвальный листъ за полезную противотуберкулезную дѣятельность».

Попечительный комитетъ отдѣла началъ свою дѣятельность 1 іюня 1912 г. и функціонировалъ въ теченіе всего 1913 г.

Въ его попеченіи находились двѣ амбулаторіи для туберкулезныхъ больныхъ и пріютъ для дѣтей, имени М. В. Бартмеръ.

Личный составъ комитета состоялъ изъ: В. Н. Бражасъ, А. Ф. Гельпей, Е. В. Грудистовой, О. С. Гуль, З. Г. Іосса Г. С. Капантарова, Н. Е. Крамольскаго, А. А. Кузьминой, З. Р. Кузовковой, В. С. Любимовой, А. Г. и Н. И. Наумовыхъ, А. И. Петровой, Е. В. Плигалъ, Н. П. Потемкиной, М. К. Путиловой, М. Н. Самсель, Р. И. Скляровой, К. Д. Соколовой, М. И. Токарей, А. К. Черепановой, Е. К. Штукенбергъ, М. Н. Щеткиной и Л. Н. Яковлевой.

Предсѣдательницами комитета были послѣдовательно: А. К. Черепанова, О. С. Гуль и Е. В. Плигалъ, казначеемъ—О. С. Гуль и секретаремъ—А. Г. Наумовъ.

Попечительный комитетъ оказывалъ населенію различные виды помощи. Члены его обходили также квартиры больныхъ, контролируя исполняются-ли этими послѣдними предписанія комитета.

Самыя-же квартиры больныхъ регистрировались на особыхъ карточкахъ.

Помощь, оказываемая комитетомъ, не была ограничена какимъ либо опредѣленнымъ временемъ, т. к. въ пріемные дни въ амбулаторіяхъ всегда дежурилъ кто-либо изъ членовъ его, регистрируя приходящихъ больныхъ, при чемъ регистрація эта производилась по карточной системѣ.

Кромѣ того попечительный комитетъ оказывалъ матеріальную помощь больнымъ: платилъ за квартиры, раздавалъ съѣстные припасы.

8 февраля 1914 года исполнилось 12 лѣтъ со дня открытія общества взаимопомощи врачебнаго, ветеринарнаго и фармацевтическаго персонала Пензенской губерніи. За 12 лѣтъ его существованія было 24 случая смерти членовъ кассы и 11 случаевъ полной потери трудоспособности. Семьямъ умершихъ и потерявшихъ трудоспособность причиталось выдать изъ кассы 7218 руб. 81 коп., но въ виду того, что Л. М. Мидовъ завѣщалъ въ пользу кассы 329 руб. 70 к., Г. Г. Медвѣдевъ 158 руб. 29 коп., а А. И. Медвѣдева пожертвовала 159 руб. 30 коп., въ дѣйствительности выдано изъ кассы 6571 руб. 52 коп. Низшій размѣръ пособія былъ 54 руб. 15 коп.—члену кассы 50 коп. разряда, а высшій въ 371 руб. 93 коп. семьѣ члена кассы 10-ти рублеваго разряда.

Въ 1913 году выданы пособія семьямъ умершихъ членовъ кассы: Н. Д. Добросмыслова 242 р. 92 к., Н. Г. Сосѣдова 238 р. 92 к., А. Е. Васильева 219 р. 92 к. и участнику кассы вслѣдствіе полной потери трудоспособности Н. А. Широкову 97 р. 85 к., всего 799 р. 61 к.

Въ 1913 году поступило новыхъ 4 члена, умерло 4, выбылъ за полученіемъ пособія вслѣдствіе потери трудоспособности 1 и за невзносъ своевременно авансовъ и членскихъ взносовъ исключено 3 лица.

Къ 8 февраля сего года въ обществѣ состояло членовъ 109 человѣкъ.

Всего за 12 лѣтъ существованія общества было 35 случаевъ выдачи пособія, изъ нихъ на долю врачей приходится 16 на сумму 4522 р. 27 к., на долю фельдшерскаго персонала 17 случаевъ на сумму 2326 р. 99 к. и на долю фармацевтовъ 2 случая на 369 р. 55 к.

Для того, чтобы имѣть возможность оказывать большую помощь своимъ членамъ, общее собраніе, 3 ноября 1909 года, постановило: сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ членовъ общества, начиная съ 8 февраля 1910 года, ежегодный 2-хъ рублевый членскій взносъ.

Смѣта на 1914—1915 годъ составлена въ предположеніи прихода 1375 р. 97 коп., а расходъ выразится 375 руб.

Предсѣдателемъ правленія общества состоитъ И. И. Милендеръ, членами правленія И. А. Щепетильниковъ, Н. Е. Крамольскій, В. И. Просвирнинъ, кассиромъ Н. В. Мораховскій и секретаремъ Я. Д. Сергіевскій.

Въ «П. В.» приведены были слѣдующія цифры, иллюстрирующія финансовый планъ введенія всеобщаго обученія въ Пензенской губерніи.

Изъ кредитовъ 1908—1912 г.г. отпущено казною въ постоянное пособіе на содержаніе училищъ по уѣздамъ: Пензенскому на 121 комплектъ 47,190 р., Городищенскому на 103 компл. 38,100 р., Керенскому 85 компл. 33150 р., Инсарскому 103 компл. 39,390 р., Краснослободскому 124 компл. 43,470 р., Мокшанскому 93 компл. 36,660 р., Наровчатскому 97 компл. 36,630 руб., Нижне-Ломовскому 155 компл. 60,450 р., Саранскому 81 компл. 28,980 руб. и по Чембарскому 108 компл. 41,520 руб., всего по всей губерніи на 1.071 компл. 405,540 рублей.

Каждый комплектъ считается по 50 учащихся. Изъ кредита 1913 г. требуется на 138 комплектовъ 53,820 р. пособія, въ 1914 г. на 160 новыхъ компл. требуется 67,200 р., въ 1915 г. на 161 компл. 67,620 р., въ 1916 г. на 146 компл. 61,320 руб., въ 1917 г. на 142 компл. 59,640 р., въ 1918 г. на 131 компл. 55,020 р., въ 1919 г. на 110 компл. 46,200 р. и на 1920 г. на 81 компл. 34,020 руб.

По всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Пензенскаго, въ 1920 г. школьная сѣть будетъ закончена. Ранѣе всего она закончится въ уѣздахъ: Керенскомъ, Мокшанскомъ и Н.-Ломовскомъ.

Въ Пензенскомъ уѣздѣ въ 1921 и 1924 г.г. будетъ открыто по 8 компл. съ пособіемъ казны на 3,360 руб., а въ 1922 и 1923 г.г. по 9 компл. съ пособіемъ по 3,780 руб.

Такимъ образомъ въ каждомъ уѣздѣ кромѣ Пензенскаго, за время съ 1908 по 1920 г.г. будутъ открыты новые комплекты: въ Городищенскомъ уѣздѣ 130 компл., въ Керенскомъ 72 (въ 1818 г.), Инсарскомъ—169 (въ 1920 г.), Мокшанскомъ—73 (въ 1918 г.), Наровчатскомъ—87 (въ 1919 г.), Н.-Ломовскомъ—91 (въ 1917 г.), Саранскомъ—106 (въ 1920 г.) и въ Чембарскомъ—132 (въ 1921 г.).

Всего къ 1921 г. въ уѣздахъ будетъ открыто новыхъ комплектовъ 1998 и въ 1924 г. 2,032 компл. съ учащимися около 106,600 человѣкъ.

Пособія отъ казны будетъ получено 753,660 р. и столько же должны израсходовать земства и города губерніи.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 30 день января 1914 года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе Лунинскому высшему начальному учи-

лищу Имени Царя Освободителя Императора Александра II, въ ознаменованіе 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

24—25 марта при губернской земской управѣ состоялось совѣщаніе представителей уѣздныхъ земствъ, инспекторовъ народныхъ училищъ Пензенской губерніи, завѣдующихъ народнымъ образованіемъ при земствахъ и другихъ лицъ по вопросамъ народнаго образованія.

Подъ предсѣдательствомъ князя Л. Н. Кугушева на засѣданіи присутствовали директоръ народныхъ училищъ И. В. Автократовъ, начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ К. А. Шапошниковъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и члены губернской управы.

Для обсужденія было намѣчено 10 вопросовъ, но за ограниченностью времени было обсуждено только пять.

Вопросъ о присвоеніи имени И. А. Арапова одному изъ просвѣтительныхъ учрежденій въ Наровчатскомъ уѣздѣ отложенъ за неприбытіемъ представителя Наровчатскаго уѣзднаго земства.

Въ ознаменованіе наступающаго юбилея М. Ю. Лермонтова, послѣ продолжительнаго обсужденія, было принято предложеніе пріобрести или издать за счетъ губернскаго земства брошюру съ біографіей М. Ю. Лермонтова со сборникомъ его избранныхъ произведеній для раздачи читателямъ библіотекъ, читаленъ и ученикамъ старшихъ отдѣленій начальныхъ школъ. Высказано пожеланіе, чтобы Чембарское уѣздное земство организовало экскурсію школьниковъ на могилу М. Ю. Лермонтова въ селѣ Тарханахъ; согласно предложенію управы постановлено: построить библіотеку-читальню имени М. Ю. Лермонтова въ этомъ селѣ.

Былъ прочитанъ обстоятельный докладъ о необходимости организовать собираніе статистическихъ свѣдѣній по народному образованію въ уѣздахъ губерніи и подвергнуть ихъ серьезному обсужденію, съ участіемъ въ преніяхъ завѣдующаго текущей статистикой.

Въ цѣляхъ установленія единообразія въ сообщеніи свѣдѣній различными учрежденіями, предложенный совѣщанію бланкъ принятъ всѣми съ небольшими поправками.

Докладъ объ организаціи лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ вызвалъ пренія. Было высказано пожеланіе о составленіи отчета лекторами педагогическихъ курсовъ и конспекта данныхъ уроковъ.

Въ докладѣ о снабженіи школъ наглядными учебными пособіями управа выставила слѣдующія положенія: значеніе наглядности, однородныя условія для снабженія пособіями, выборъ пособій, способъ организаціи и финансовая сторона дѣла.

На совѣщаніи установлено, что планомѣрности въ этомъ дѣлѣ нѣтъ въ уѣздахъ. Высказано пожеланіе: предложить уѣзднымъ управамъ выработать къ очереднымъ земскимъ собраніямъ финансовые планы по оборудованію школъ наглядными пособіями, сроки ихъ осуществленія, а также выяснить тѣ средства, которыми земства располагаютъ въ настоящее время. По вопросу о томъ, какимъ способомъ дѣ-

ло организовать,—снабдить ли сначала минимальными коллекціями каждую школу, или же устраивать и подвижные музеи, совѣщаніемъ постановлено выработать минимальный, необходимый для каждой школы, списокъ пособій на 50 р. и добавочные для выписки въ послѣдующія очереди, при чемъ для этого избрана особая комиссія.

При обсужденіи вопроса о спискѣ книгъ для пополненія библіотекъ-читаленъ, было высказано, что вырабатывать каталогъ безъ спеціальной комиссіи невозможно, и что необходимо предварительно разослать списокъ участникамъ съѣзда. По обсужденіи, было постановлено поручить особой комиссіи выработать основной каталогъ книгъ для библіотекъ-читаленъ и составить списокъ для пополненія существующихъ библіотекъ.

23 марта состоялось *общее собраніе членовъ Пожарнаго общества.*

Собраніе открылъ предсѣдатель правленія, Пензенскій Вице-Губернаторъ А. А. Толстой, который единогласно былъ избранъ предсѣдателемъ настоящаго общаго собранія.

Изъ оглашеннаго доклада правленія о дѣятельности об—ва за 1913 годъ, видно, что денежныя операціи об—ва въ теченіе года выразились въ суммѣ 20258 р. 24 к. прихода и 16950 р. 49 к. расхода.

На 1 января 1914 года остатокъ наличности равняется 307 р. 75 к. Недвижимаго имущества имѣется на 16881 р., движимаго на 14767 р. 41 к. Долговъ об—во имѣетъ 7627 р. 47 к., которые предполагается погасить ссудою, испрашиваемой изъ капиталовъ Россійскаго Пожарнаго Общества.

За отчетный годъ всѣ охотники и служителя были застрахованы въ обществѣ Голубого Креста въ 1000 р. каждый на случай смерти или полной инвалидности и 1 руб. суточнаго вознагражденія за временую неспособность къ труду.

Существующій при обществѣ пожарный клубъ далъ чистаго дохода за годъ 2531 р. 32 к., которые и поступили въ кассу об—ва.

Въ докладѣ отмѣчается, что начальникъ дружины М. Г. Тетюревъ своими постоянными заботами, рѣдкой энергіей и выносливостью, за 10 лѣтъ интенсивной работы, поставилъ дружину на ту высоту и почетъ, какимъ она пользуется сейчасъ въ глазахъ всего городского населенія Пензы и далеко за предѣлами губерніи, и что дѣятельность его заслуживаетъ самой глубокой благодарности и признательности.

Со вступленіемъ въ составъ правленія Пензенскаго Вице-Губернатора А. А. Толстого, съ 1911 года, Пожарное Общество въ его лицѣ имѣетъ весьма просвѣщеннаго дѣятеля, который съ особенной благожелательностью и любовью къ этому об—ву продолжаетъ входить во всѣ его нужды, особенно матеріальныя. При содѣйствіи и нравственной поддержкѣ этихъ лицъ правленіе об-ва продолжаетъ заботиться объ улучшеніи матеріальнаго благосостоянія пожарной дружины, прилагая для этого всѣ силы и старанія.

Дальше докладъ указываетъ, что прошло уже 15 лѣтъ, какъ основалось Пожарное Об—во, и славная, самотверженная дѣятельность на пожарахъ г-дъ охотниковъ дружины, ея начальника и его помощ-

никовъ, не разъ находили себѣ безпристрастную оцѣнку, какъ со стороны самихъ городскихъ жителей, общественнаго самоуправленія, лицъ высшей администраціи, такъ и земскихъ учрежденій и мѣстной печати. Вступая въ 16-й годъ своего существованія правленіе и впредь надѣется на совмѣстную дружную работу всѣхъ для процвѣтанія дружины, полагая, что содружество всѣхъ, сплоченность и общность интересовъ всегда найдутъ поддержку какъ со стороны мѣстнаго общества, такъ и со стороны отдѣльныхъ учрежденій.

Общее собраніе, выслушавъ докладъ, единогласно постановило принять таковой къ свѣдѣнію и выразить искреннюю благодарность С. И. Кирпичникову, М. Г. Тетюреву, Н. П. Ускову, Д. Ф. Соколову и Ф. К. Томасъ за сдѣланныя ими пожертвованія для Пожарнаго Общества.

Безъ преній общее собраніе приняло и утвердило: отчеты о движеніи суммъ, по устройству вечеровъ и спектаклей, о пожарахъ и тревогахъ и приняло къ свѣдѣнію опись движимаго имущества и весьма пространный докладъ начальника команды о составѣ и дѣятельности охотниковъ и обоза въ 1913 году.

Приходо-расходная смѣта на 1914 годъ утверждена въ суммѣ 9577 р. 70 коп., при чемъ предположено произвести ремонтъ зданія депо и уничтожить совсѣмъ сцену, приспособивъ эту комнату для надобностей клуба.

Послѣ этого общее собраніе постановило зачислить охотниковъ И. С. Усова, Ф. Н. Любимова и Л. И. Гудкова, прослужившихъ болѣе 10 лѣтъ, въ пожизненные члены Об—ва.

Днемъ празднованія 15-й годовщины основанія Пожарнаго Общества назначено 27 іюля с. г.

Въ заключеніе общее собраніе, по предложенію М. Г. Тетюрева, единогласно постановило повѣсить портретъ предсѣдателя правленія А. А. Толстого въ залѣ помѣщенія Пожарнаго Общества.

Однимъ изъ охотниковъ дружины внесено весьма важное предложеніе объ улучшеніи способа извѣщенія охотниковъ о пожарахъ, т. к. очень короткій звонъ набатнаго колокола на Соборной каланчѣ почти никогда не достигаетъ цѣли.

Кооперативный отдѣлъ

Впечатлѣнія отъ посѣщеній Московскихъ кустарныхъ трудовыхъ артелей и складочно—потребительныхъ о—въ.

8 Апрѣля я былъ командированъ кассой мелкаго кредита въ Московскую губернію для осмотра организацій кустарныхъ трудовыхъ артелей и складочно-потребительныхъ о—въ.

Московская губернская управа любезно изъявила свое согласіе на осмотръ и въ помощь мнѣ командировала своего инструктора кустарныхъ производствъ.

Такимъ образомъ, за короткое время ($2^1/_2$ дня) удалось посѣтить 4 артели: Федоскинскую артель живописцевъ по папье-маше, Новосильцевскую—подностниковъ и складочно-потреб. о—ва Бабенское и Вяземское.

Пріятное и огромное впечатлѣніе всюду производило то обстоятельство, что всѣ артели имѣютъ свои большія усадьбы, дома съ дворовыми постройками—складами для сырья и готовыхъ издѣлій, ожидающихъ очереди къ отправкѣ.

За исключеніемъ очень немногихъ работающихъ на дому, всѣ члены артели работаютъ въ артельныхъ мастерскихъ.

Для примѣра, въ какихъ условіяхъ приходится работать членамъ артели, сколько затрачивать рабочихъ часовъ, средній ихъ заработокъ и какъ себя чувствуютъ съорганизовавшіеся работники—возьму Федоскинскую артель, сравнительно молодую (съ 1910 г.) со среднимъ годовымъ оборотомъ въ 11000 руб.

Домъ-мастерская дѣлится на 5 отдѣленій: 1) контора и показательный складъ (5×4 арш.), 2 окна; 2) опиловочная (8×12 при 7 окнахъ); 3) полировочная (6×6 при 2-хъ окнахъ); 4) живописная (10×8 при 8 окнахъ), 5) лакировочная (4×6 при 2 окнахъ); общая высота помѣщенія $4^1/_2$ аршина.

Такимъ образомъ, члены работаютъ въ просторныхъ и свѣтлыхъ помѣщеніяхъ, имѣющихъ много воздуха.

Работа начинается съ 7 часовъ утра и безъ перерыва идетъ до 12 час. дня. На обѣдъ дается 1 часъ, (въ другихъ артеляхъ обѣдъ 2 часа), на вечерній чай, или полдникъ дается $^1/_2$ часа и въ 8 час. вечера работа заканчивается.

Эти же самые члены артели работали на фабрикѣ, впослѣдствіи перешедшей къ нимъ, съ 5 час. утра до 8 час. вечера, съ получасовыми перерывами для обѣда и чая.

Въ началѣ организаціи, работы оплачивались поденно по 90 коп. и 1 руб. кромѣ, такъ называемыхъ, сверхъ урочныхъ (послѣ 8 час. вечера), но въ виду отступленій нѣкоторыхъ членовъ отъ товарищескихъ постановленій и недостаточно аккуратныхъ работъ, перешли на сдѣль-

ную плату. Средній заработокъ мастера 28—30 руб. въ мѣсяцъ. Мастера—живописцы вырабатываютъ до 60 руб., (работа живописцевъ цѣнится особено дорого).

Имѣется 5—6 мальчиковъ учениковъ, получающихъ поденную плату 35 и 40 копѣекъ. За все время существованія трудовой артели, былъ одинъ случай наложенія штрафа на члена артели въ 20 руб. за тайную работу на частныя мастерскія, при чемъ онъ вышелъ изъ артели, не пожелавъ подчиниться постановленію собранія уплатить штрафъ, но спустя нѣкоторое время, почуствовавъ всю тяжесть эксплотаціи частныхъ предпринимателей-скупщиковъ и свою безпомощность безъ артели и товарищеской поддержки, просилъ принять его вновь членомъ, внесъ 20 рублевый штрафъ и 100 руб. залога въ томъ, что не будетъ болѣе работать на другія мастерскія.

Чувствуютъ себя члены артели свободно, безпрекословно подчиняясь всѣмъ законнымъ и дѣловымъ требованіямъ своихъ избранниковъ, старосты и его помощника. Расцѣнка заработной платы, товара, закупка сырья, веденіе торговыхъ операцій, поиски рынка для сбыта, вся техническая сторона торговаго дѣла, условій продажи и проч. составленіе прейсъ-курантовъ, веденіе кассы и счетоводства лежитъ на обязанности предсѣдателя и его товарища, получающихъ вознагражденіе: первый 50 руб. въ мѣсяцъ, второй 35 руб. Ранее получали поденно по 90 коп.

Всѣ спорные случаи, когда мастеръ находитъ, что правленіе сдѣлало расцѣнку его работъ не вполнѣ справедливо, разрѣшаются сообща всѣми членами-мастерами, здѣсь же въ мастерской и, такимъ образомъ, къ общему собранію никакихъ вопросовъ способныхъ внести недовольство, не бываетъ. Поэтому всѣ общія собранія (4—5 въ годъ) проходятъ дѣловито, ограничиваясь вопросами общаго характера.

Ревизіонная комиссія состоитъ изъ 3 лицъ и никакого особаго вознагражденія по этимъ должностямъ не получаетъ.

Артельный пай 30 рублей, вступной 2 руб.; такая высокая разверстка паевъ зависитъ отъ того, что артель состоитъ всего изъ 20 человѣкъ, изъ всѣхъ 30 хозяйскихъ дворовъ этой деревни. Остальные крестьяне не научены этому мастерству и поэтому вынуждены заниматься другимъ ремесломъ.

Такимъ образомъ, незначительное количество членовъ артели объясняется не невыгодностью вступать въ артель, или нежеланіемъ вслѣдствіе высокаго пая, а исключительно количествомъ мужскаго населенія данной деревни. Сосѣднія деревни занимаются другими кустарными производствами, отличающимися отъ Федоскинской, какъ напримѣръ Новосильцевская, отстоящая всего въ 4 верстахъ и вырабатывающая исключительно подносы.

По окончаніи отчетнаго года прибыль распредѣляется, за отчисленіемъ не менѣе 10% въ запасный капиталъ, оборотный, взаимопомощи, амортизаціонный, на культурно-просвѣтительныя нужды и проч. статьи, остатокъ членамъ артели по 10% на ихъ заработанный рубль.

Чистую прибыль 1912—13 года въ 2500 руб. за отчисленіемъ 1900 руб. на вышеуказанные статьи, распредѣлили (600 р.) членамъ.

Отрадно отмѣтить тотъ фактъ, что неграмотныхъ въ артели нѣтъ, о чемъ предсѣдатель съ гордостью мнѣ заявилъ. «Всѣ грамотны, неграмотныхъ нѣтъ».—Явленіе чрезвычайно рѣдкое на фонѣ нашей россійской темноты.

Артель вырабатываетъ исключительно предметы роскоши и расцѣнка товаровъ по прейсъ-куранту неимовѣрно высока. Тѣмъ не менѣе требованіе ихъ товара на рынкѣ, какъ въ Россіи, такъ и за границей—большое, въ виду высокаго качества издѣлій и особенно художественной живописи на каждой вещи.

Бываютъ случаи, когда артель едва-едва успѣваетъ выполнять заказы. Вырабатываются: шкатулки, портсигары, табакерки, несессеры, дамскія бездѣлушки и проч. Но особенно цѣнными являются яйца съ изображеніемъ эпизодовъ изъ жизни святыхъ. Московскіе и другіе старообрядцы заказываютъ ихъ сотнями по цѣнѣ отъ 35 р. до 75 р. за штуку, для преподнесенія на торжествахъ Государю Императору и лицамъ царской фамиліи.

Издѣлія всѣ изъ картона, который сначала варится въ массу, затѣмъ прессуется. Каждая вещь проходитъ десятки рукъ и поступаетъ готовой не ранѣе $2^1/_2$—3 мѣсяцевъ.

Артель состоитъ акціонеромъ народнаго банка и членомъ союза Московскихъ кустарей, куда входятъ всѣ 18 трудовыхъ артелей и складочно-потребительныхъ о—въ Московской губерніи.

Уѣзжая съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія за успѣхъ и процвѣтаніе, какъ дѣла, такъ равно и благосостоянія, объединившейся кучки кооператоровъ, я не могъ не выразить имъ единственно одного пожеланія, чтобы артель нашла возможнымъ затрачивать рабочихъ часовъ вмѣсто $11^1/_2$ не болѣе 9 часовъ и для учениковъ не болѣе 6.

Слѣдующая артель Новосильцевская—подносниковъ.

Артель находится въ періодѣ организаціи и стройки. Объединилась по договору 1 февраля с. г., заняла 4000 руб. въ земствѣ изъ 5% годовыхъ на 12 лѣтъ, для постройки мастерской, надворныхъ службъ и аренды земли и 3000 руб. по текущему спеціальному счету на покупку сырья для издѣлій.

Моимъ спутникомъ былъ также и техникъ земства, спеціально вѣдающій постройками кооперативныхъ мастерскихъ, ихъ оборудованіе станками и прочими техническими приспособленіями.

Домъ-мастерская строится такой же, какъ и у Федоскинской артели. Работы, въ очень небольшихъ размѣрахъ, пока производятся на дому. Въ договоръ вступило 22 человѣка. Пай 36 руб., вступные 2 руб. Оплата работъ сдѣльная. Вырабатываютъ средніе мастера до 1 р. 25 к. въ день.

Внутренній распорядокъ предполагается внести такой же, какъ усосѣдей Федосцевъ. Артель состоитъ въ союзѣ кустарей.

Подъемъ духа, свѣтлыя, радужныя надежды на успѣхъ «своего дѣла», полное товарищеское довѣріе другъ къ другу проскальзываетъ

въ каждомъ словѣ, въ каждомъ дѣйствіи всѣхъ молодыхъ кооператоровъ, измотавшихъ свои силы въ безплодномъ и мало обезпечиваемомъ трудѣ на скупщиковъ и другихъ пауковъ деревни.

Предсѣдатель артели получаетъ 30 р. въ мѣсяцъ и помощникъ 25 р. Оба ведутъ постройку дома и другія организаціонныя работы. Бабенское складочно-потребительное о—во кустарей токарныхъ издѣлій по производству многомѣстныхъ игрушекъ, яицъ и такъ называемыхъ «матрешекъ» куколъ, имѣетъ красивый, просторный собственный домъ, въ которомъ помѣщается контора и лавка. Во дворѣ имѣются товарные склады. Общество существуетъ 3 года. Около года дѣйствовало по договору, а затѣмъ по утвержденіи, перешло на уставъ. При началѣ общества было 29 членовъ, въ настоящее же время до 70 человѣкъ.

До образованія артели, всѣ работали на скупщиковъ и были въ ихъ полной зависимости, не только при установкѣ цѣнъ на издѣлія, но и при полученіи денегъ за товаръ.

Нерѣдко, сдавъ скупщику свой товаръ, кустарь не получалъ денегъ по полгода и болѣе. Разговоровъ скупщикъ объ уплатѣ вести не желалъ. «Приходи ужотко», былъ обычный отвѣтъ на униженную просьбу кустаря уплатить деньги. «Ужотко» это тянулось до тѣхъ поръ, пока скупщику вновь не требовался товаръ. Благодаря такому положенію сбыта, кустарь находился въ постоянной нуждѣ, безъ денегъ, безъ товара и хлѣба, зависимымъ отъ мѣстнаго Титъ Силыча.

Въ данное время условія заработка хорошія, сбытъ издѣлій налаженъ черезъ Московскій кустарный музей и союзъ кустарей. Товаръ идетъ ходко, по хорошей цѣнѣ.

На вопросъ, чувствуется ли разница положенія кустаря въ настоящемъ съ прошлымъ, получилъ отвѣтъ: «никакого сравненія». Раньше издѣвались надъ нами, была не работа, а мученіе. Заберутъ товары, а вмѣсто денегъ по шеѣ гнали, а если и расплачивались, то никудышней мукой—прѣлой, грязнымъ сахаромъ, или какимъ-нибудь другимъ никчемнымъ товаромъ. О—во покупаетъ сырье и по самымъ крайнимъ цѣнамъ отпускаетъ своимъ членамъ, которые переработавъ его въ издѣлія, сдаютъ въ общество, получая деньги по справедливой расцѣнкѣ, установленной правленіемъ и утвержденной общимъ собраніемъ. На рынокъ товаръ поступаетъ по цѣнамъ прейсъ-куранта.

Всякая скупка издѣлій членами на сторонѣ строго воспрещена уставомъ. Членъ артели не имѣетъ права у себя на дому имѣть наемнаго мастера и такимъ образомъ долженъ вырабатывать самъ. Допускается имѣть одного мальчика ученика.

Благодаря ходкости товара съ одной стороны, дѣльному правленію, умѣло ведущему закупку сырья и другихъ хозяйственныхъ сторонъ предпріятія, съ другой,—о—во сдѣлало въ послѣдній операціонный годъ:

1) по продажѣ продуктовъ потребленія изъ лавки (вмѣстѣ съ продуктами первой необходимости) на 10522 руб.

2) по продажѣ издѣлій на 24000 руб. О—во уже имѣетъ паевого и собственныхъ капиталовъ 2500 руб. и нераспредѣленной прибыли около 1400 руб.

Пай въ обществѣ 30 руб., вступные 3 руб. Всѣми торговыми операціями, закупкой сырья вѣдаетъ правленіе, состоящее изъ 2 лицъ—предсѣдателя и его товарища, получающихъ мѣсячное содержаніе 40 и 30 руб. Товарищеская солидарность нарушалась въ началѣ тѣмъ, что въ члены о—ва вошли и богатые кустари, ранѣе занимавшіеся скупкой и желавшіе повернуть ходъ дѣла, внутреній распорядокъ и расцѣнку по своему. Но это имъ не удалось, такъ какъ въ большинствѣ оказались бѣднѣйшіе кустари, всю жизнь испытывавшіе на своемъ горбу ихъ тяжелый кулакъ. Въ настоящее время, всѣ внутреннія неурядицы сглажены и члены о—ва на будущее процвѣтаніе и благополучіе смотрятъ свѣтлыми глазами.

Далѣе пришлось посѣтить Вяземское складочно-потребительное о—во по выработкѣ плетеной мебели, корзинъ и проч.

Организація одна изъ самыхъ крупныхъ въ Россіи. Широко и устойчиво развила свои торговыя операціи производства. Начало процвѣтанія этого о—ва положилъ извѣстный дѣятель въ кустарной промышленности С. Т. Морозовъ, портретъ котораго находится въ конторѣ о—ва, и, кромѣ него, улучшеніемъ быта кустарей занималось Московское губернское земство.

Со временъ еще крѣпостного права, среди мѣстныхъ крестьянъ было развито «плетеніе корзинъ». Но за отсутствіемъ надлежащихъ техническихъ знаній и искусства, издѣлія получались грубой работы, не выдерживающія конкуренціи, поэтому спросъ на Вяземскія корзины съ каждымъ годомъ приходилъ въ упадокъ. Тогда-то Морозовъ на свои средства, командировалъ одно лицо за границу, для изученія техники корзиночнаго производства и по возвращеніи его, земство открыло «учебную мастерскую» (въ 1891 году). Такимъ образомъ постепенно началось распространеніе знанія, и попутно съ нимъ увеличеніе заработка мѣстнаго неселенія и возможность борьбы съ конкуренціей и скупщиками.

Въ 1899 году открыто было потребительное о—во. Съ этого времени земство начало постепенно передавать въ руки самой организаціи все дѣло, оставивъ за собой право контроля, какъ кредитора. Въ 1901 году создана организація по снабженію кустарей сырьемъ и въ 1906 году артель перешла на уставъ, взявъ въ свои руки всѣ операціи по сбыту мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій.

Являясь, въ данное время, крупнѣйшимъ кустарнымъ кооперативомъ, о—во закончило послѣдній операціонный годъ оборотомъ въ 300000 руб., получивъ чистой прибыли 15 тысячъ. Имѣетъ въ настоящее время болѣе трехсотъ членовъ, съ паевымъ капиталомъ около 3 тысячъ и спеціальныхъ собственныхъ, накопленныхъ изъ прибылей около 35 тысячъ.

Заемныхъ средствъ въ оборотѣ о—ва 45 тысячъ. Членскій пай 5 руб., вступной 1 р. Имѣетъ собственныя зданія: 3 деревянныхъ и

1 каменный склады, большую каменную лавку и контору. Свою аудиторію, театръ для лекцій, чтеній, вечеровъ, елокъ и спектаклей.

Культурно-просвѣтительнымъ задачамъ о—во удѣляетъ вниманіе не менѣе, чѣмъ торговымъ, правильно понимая ту истину, что развитый и сознательный членъ кооператоръ, во много разъ цѣннѣе и полезнѣе, нежели десятокъ неуясняющихъ себѣ, что такое кооперація и чего отъ нея можно ожидать.

Пришлось много времени удѣлить на просмотръ работы мастеровъ. Въ каждомъ поворотѣ прута видна опытность, искусство и техника. Вся мебель отличается красотой и изяществомъ, а по цѣнѣ доступна только богатымъ людямъ.

Работы происходятъ на дому и въ мастерской. Расцѣнка сдѣльная.

Въ данное время намѣченъ цѣлый рядъ улучшеній внутренняго распорядка, какъ-то: уничтоженіе перерыва въ пріемѣ издѣлій отъ кустарей, (во время накопленія товаровъ) и уничтоженіе отказа въ пріемѣ товаровъ отъ не членовъ. Улучшеніе системы пріема отъ членовъ ихъ издѣлій.

Отмѣчу одно отрадное явленіе, подмѣченное во всѣхъ кооперативахъ, какіе пришлось посѣтить.

У всѣхъ членовъ артелей хозяйственная, домашняя жизнь значительно лучше, богаче, нежели не у члена. Каждый имѣетъ свой домъ, лошадь, корову. Словомъ домъ—полная чаша. Что же касается кустарей не членовъ, работающихъ самостоятельно и на скупщиковъ,—то они въ большинствѣ живутъ бѣдно и даже, какъ передавали мнѣ, не всегда сытно. На вопросы, почему же они не вступаютъ въ артели получалъ обычный отвѣтъ: «отцы держатся старины и не позволяютъ дѣтямъ да лѣнтяи, непутевые и нерадѣтели своего благополучія избѣгаютъ вступленія въ артель».

Нѣсколько словъ о союзѣ Московскихъ кустарей, куда вошли членами всѣ артели и складочно-потребител. о—ва Московской губ.

Въ центрѣ Москвы, въ Китай-городѣ, съ 1-го января 1914 года открытъ союзъ и при немъ большой магазинъ съ товарами всѣхъ союзныхъ артелей. Организація молодая, рынку еще мало извѣстная. Рынокъ привыкъ закупать товары кустарей у музея Московскаго земства, но дѣятели союза увѣренно надѣятся, что союзъ въ ближайшее же время займетъ должное положеніе на рынкѣ, какъ посредникъ и явится крупной организаціей для всѣхъ кустарей Россіи. Уставомъ допускается входить въ союзъ артелямъ и другихъ губерній.

Предъявлена была просьба и ко мнѣ, чтобы поспособствовать нашимъ Пензенскимъ кустарямъ войти въ союзъ и пользоваться имъ, какъ посредникомъ по сбыту издѣлій. И я полагаю, что просьба нашихъ товарищей Москвичей, найдетъ откликъ среди Пензенскихъ кооператоровъ. Ростъ кооперациі съ одной стороны и сама жизнь съ другой, выдвигаютъ въ первую очередь задачи сплота районаго, областного и всероссійскаго. Задача сложная, кропотливая. Но впереди годы, энергія и работники.

Инструкторъ Губернской Кассы
Мелкаго Кредита *А. Желудковъ.*

Товарищества для совмѣстнаго пользованія машинами.

Никто не станетъ возражать противъ того, что сельско-хозяйственныя машины и орудія являются необходимой принадлежностью всякаго хозяйства. Машина не только лучше исполняетъ работу, но она и ускоряетъ ее. Наконецъ, машина требуетъ затраты гораздо меньшей рабочей силы и работа поэтому обходится значительно дешевле.

Однако очень значительное число машинъ, ввиду своей дороговизны, недоступно мелкому хозяину. Къ числу такихъ машинъ и орудій могутъ быть отнесены тріера, рядовыя сѣялки, не говоря уже о паровыхъ молотилкахъ. При этомъ приходится считаться не только съ дороговизною машины, но и съ тѣмъ весьма существеннымъ обстоятельствомъ, что для каждаго отдѣльнаго хозяина многія машины требуются на короткій срокъ—часто всего на нѣсколько дней. Поэтому пріобрѣтеніе такихъ машинъ и по этимъ обстоятельствамъ дѣлается затруднительнымъ.

Въ послѣднее время значительную помощь мелкому земледѣльцу въ этомъ отношеніи оказываютъ земства, большинство которыхъ устраиваетъ въ цѣломъ рядѣ пунктовъ прокатные пункты, изъ которыхъ хозяевамъ или за небольшую плату, или безплатно выдаются на прокатъ различныя сельско-хозяйственныя машины и орудія. Однако большинство земскихъ прокатныхъ пунктовъ имѣютъ чаще всего для нуждъ хозяевъ только зерночистительные машины и рядовыя сѣялки, такихъ же машинъ, какъ паровыя молотилки, прокатные пункты не имѣютъ. Поэтому земскіе прокатные пункты, только отчасти удовлетворяютъ нужду мелкаго земледѣльческаго населенія, въ улучшаемомъ сельско-хозяйственномъ инвентарѣ.

И въ этой нуждѣ мелкаго земледѣльца, какъ и въ каждой другой, выходомъ можетъ служить устройство, совмѣстно съ другими хозяевами, особаго товарищества для совмѣстнаго пользованія дорогостоющими сельско-хозяйственными машинами и орудіями. Такое товарищество, составивъ основной капиталъ изъ паевыхъ взносовъ членовъ и уставивъ отвѣтственность членовъ за обязательства товарищества, безъ всякихъ особыхъ затрудненій, можетъ закупить необходимыя машины и орудія даже въ кредитъ и затѣмъ предоставить ихъ въ пользованіе своимъ членамъ на опредѣленныхъ условіяхъ.

За границей, гдѣ сельско-хозяйственная кооперація получила самое широкое распространеніе и утвердилась рѣшительно во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, товарищества для совмѣстнаго пользованія машинами также получили значительное распространеніе.

Въ Германіи насчитывается по послѣднимъ даннымъ 683 такихъ товарищества, при чемъ большинство этихъ товариществъ дѣйству-

етъ безъ вскаго устава. Въ составѣ товариществъ для совмѣстнаго пользованія сельско-хозяйственными машинами входитъ 16000 хозяевъ. Особые уставы имѣютъ 235 товариществъ съ 5500 членами, при чемъ изъ этихъ товариществъ значительное большинство было устроено для совмѣстнаго пользованія паровыми молотилками и только десять для пользованія паровыми плугами. Дѣла въ этихъ товариществахъ ведутся на такихъ началахъ. Машинами товарищества могутъ пользоваться какъ члены товарищества, такъ и посторонніе хозяева. Съ постороннихъ хозяевъ за пользованіе товарищескими машинами взимается большая плата, чѣмъ съ членовъ товарищества. Обыкновенно за пользованіе паровой молотилкой съ членовъ товарищества берется плата въ 2 рубля за часъ работы, а съ постороннихъ по $2^1/_2$ рубля. Члены товарищества не имѣютъ права пользоваться другими машинами кромѣ товарищескихъ. Члены товарищества, нарушившіе это правило, платятъ штрафъ въ 25 рублей. Только въ томъ случаѣ, когда всѣ товарищескія машины заняты, членъ товарищества имѣетъ право пользоваться машинами со стороны. О желаніи пользоваться машиной, каждый членъ товарищества обязанъ заявить правленію товарищества заранѣе. Машины выдаются членамъ товарищества по очереди. Постороннимъ хозяевамъ машины могутъ быть предоставлены въ пользованіе только въ томъ случаѣ, если на нихъ нѣтъ требованій со стороны членовъ товарищества.

Въ Финляндіи въ послѣднее время многіе мелкіе хозяева обратили вниманіе на то, что молотьба хлѣба на паровыхъ молотилкахъ обходится много дешевле, чѣмъ при ручной работѣ, или конной работѣ. Но такъ какъ паровыя молотилки стоятъ дорого, то хозяева стали пріобрѣтать ихъ, объединившись въ небольшія товарищества, по 5—20 человѣкъ въ каждомъ. Каждый членъ товариществаа вноситъ извѣстное число небольшіе паевые, кромѣ того обязывается отвѣчать по обязательствамъ товарищества. Количество паевъ, которое долженъ внести каждый членъ товарищества, опредѣляется въ зависимости отъ количества воздѣлываемой имъ земли. Послѣ этого товарищество, пользуясь отвѣтственностью своихъ членовъ, можетъ воспользоваться кредитомъ на сторонѣ и пріобрѣсть въ кредитъ паровую молотилку. Въ Финляндіи, въ настоящее время, имѣется болѣе 200 такихъ товариществъ, дѣйствующихъ по нормальному уставу, но, кромѣ того, въ этой странѣ насчитывается нѣсколько сотъ товариществъ для совмѣстнаго пользованія паровыми молотилками, дѣйствующихъ безъ всякаго устава, при чемъ многія изъ этихъ товариществъ, кромѣ паровыхъ молотилокъ, имѣютъ для нуждъ своихъ членовъ еще и другія машины—зернодробилки, машины для сортировки зерна и др.

У насъ товарищества, для совмѣстнаго пользованія машинами, имѣются пока только въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ ихъ въ 1912 г. насчитывалось 35. Начало образованія этихъ товариществъ относится къ 1909 г., при чемъ въ это же время отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики, былъ выработанъ примѣрный уставъ для народныхъ товариществъ. Къ сожалѣнію, товарищества эти

не получили широкаго распространенія и развитія въ виду того, что въ большинствѣ ихъ учредителями назначенъ очень высокій, для мелкихъ хозяевъ, пай въ 100 руб. Это обстоятельство повело къ тому, что составъ членовъ товарищества ограничивался, въ большинствѣ случаевъ, небольшимъ кругомъ болѣе самостоятельныхъ хозяевъ. Въ послѣднее время многія товарищества стали уменьшать размѣры пая, что ведетъ къ немедленному увеличенію числа членовъ. Въ среднемъ на каждое товарищество приходится—1100 руб. оборотнаго (основного) капитала, на 2550 руб. имущества (преимущественно машинъ) и около 3500 руб. займовъ. Каждое товарищество имѣетъ по паровой молотилкѣ, нѣкоторыя и другіе машины. Въ среднемъ, за свои операціи, каждое товарищество получаетъ по 480 руб. дохода и по 220 р. чистой прибыли

Въ самой Россіи прокатомъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій занимается большинство деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Но эти общества имѣютъ для проката только недорогія машины и орудія, чаще всего рядовыя сѣялки и зерноочистительныя машины, отпускаемыя въ большинствѣ случаевъ земствами и Департаментомъ Землеѣлія обществамъ безплатно. Пріобрѣтеніе обществами за счетъ собственныхъ средствъ такихъ дорогихъ машинъ, какъ паровыя молотилки и паровые плуги, непосильно. Для пользованія такими дорогими машинами необходимо созданіе особыхъ товариществъ, которыя можно устраивать или по нормальному уставу для мелкихъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ, или по договору, явленному у нотаріуса. Устройство товариществъ первымъ путемъ не всегда можетъ быть рекомендовано, такъ какъ уставъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ имѣетъ много недостатковъ, вполнѣ выяснившихся за послѣднее время, среди которыхъ необходимо указать на неясность въ опредѣленіи относительно составленія капитала, на запрещеніе возвращать членамъ пай по выбытіи ихъ изъ состава членовъ товарищества, что ведетъ къ тому, что никто изъ членовъ не рѣшается вносить нѣсколько паевъ и т. д. Гораздо проще можно создать товарищество на основаніи договара, заключеннаго наторіальнымъ порядкомъ. Пока у насъ не имѣется примѣрнаго образца такого договора, но какъ на подходящій примѣръ, можно указать на договоръ, по которому устраиваются такъ называемыя прокатныя артели въ Слободскомъ уѣздѣ, Вяткой губерніи, при содѣйствіи мѣстнаго уѣзднаго земства. Сравнительно недавно Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія выпустило примѣрный уставъ товарищества для пользованія земледѣльческими машинами и орудіями. Такія товарищества предрѣшаются къ открытію Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія и въ кругъ своей дѣятельности включаютъ: 1) пріобрѣтеніе въ собственность сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и предоставленіе ихъ во временное пользованіе, какъ членамъ товариществъ, такъ и не участвующимъ въ немъ лицамъ за установленную общимъ собраніемъ плату и на одобренныхъ ими условіяхъ, 2) содержаніе мастерскихъ для ремонта машинъ и орудій, 3) обсужденіе вопросовъ, касающихся примѣненія тѣхъ или

иныхъ машинъ и орудій въ сельскомъ хозяйствѣ и ознакомленіе такимъ путемъ членовъ съ различными системами ихъ и 4) устройство съ надлежащаго разрѣшенія,—для лицъ, желающихъ посвятить себя работамъ при машинахъ, спеціальныхъ курсовъ и школъ.

Уставъ въ общихъ чертахъ вполнѣ отвѣчаетъ требованіямъ, но необходимость утвержденія его центральнымъ органомъ, что обычно сильно удлиняетъ время, необходимое на процедуру по утвержденію устава, дѣлаетъ самый уставъ мертворожденнымъ. Это даетъ право безусловно рекомендовать устройство товариществъ договорнымъ путемъ, по образцу артелей Слободского уѣзда, Вятской губ., о которыхъ было сказано выше.

Въ заключеніе нашей замѣтки позволимъ выразить надежду, что земство придетъ на помощь подобнымъ товариществамъ, какъ организаціонной помощью, такъ и кредитомъ, что особенно важно для товариществъ.

Е. П. Шевченко.

Очередное общее собраніе членовъ Больше-Азясскаго кредитнаго товарищества.

23 февраля 1914 года общее собраніе товарищества постановило: отчетъ утвердить, а оставшуюся чистую прибыль въ суммѣ 2215 руб. 24 коп. распредѣлить слѣдующимъ образомъ: отчислить въ собственный основной капиталъ 1070 руб., въ запасный 450 руб.

Затѣмъ, на выдачу бѣднымъ учащимся въ городѣ Краснослободскѣ и его уѣздѣ, внести въ общество взаимопомощи учашимся 13 р. 24 коп., на взносъ пая этого общества 2 руб. и уполномочило въ него отъ себя предсѣдателя правленія Арсентьева.

На наемъ помѣщенія для библіотеки 25 руб., на выписку газетъ и книгъ 25 руб. и на покупку шкафа для библіотеки 15 руб. Судьба этой библіотеки печальна. Раньше она была при школѣ въ с. Большомъ Азясѣ.

Затѣмъ, согласно новыхъ министерскихъ правилъ, ее упразднили и перевели въ другое село. Товарищество, видя необходимость библіотеки, стало усиленно ходатайствовать. Труды его увѣнчались успѣхомъ и теперь библіотека при товариществѣ.

На пріобрѣтеніе имущества 50 руб.

На постройку Ново-Троицкой колокольни въ селѣ Большомъ-Азясѣ 35 рублей.

Въ капиталы, имѣющіе особое назначеніе, а именно: на посредническія операціи 100 руб., на содержаніе фельдшерскаго пункта въ селѣ Большомъ-Азясѣ 200 руб., если Краснослободская уѣздная зем-

ская управа согласна имѣть въ Большомъ-Азясѣ постоянный фельдшерскій пунктъ.

Остальные 230 рублей выдать въ награду: предсѣдателю правленія, казначею и счетоводу по 50 рублей каждому, предсѣдателю совѣта 50 руб., членамъ совѣта Бычкову 20 руб. и Еремкину 10 р.

Выбывшій по жребію предсѣдатель правленія Арсентьевъ, вновь избранъ. За смертію члена совѣта Еськина, избранъ Кибиткинъ.

Смѣту расходовъ утвердило въ слѣдушемъ видѣ:

Жалованье счетоводу 300 руб., предсѣдателю правленія 240 р., кассиру 240 руб., предсѣдателю совѣта 75 руб. въ годъ, а членамъ по 1 руб. за засѣданіе. На канцелярскіе и другіе мелкіе расходы 200 руб. Сторожу 48 рублей. въ годъ.

Вклады принимать безсрочные до 300 руб. изъ 5%, срочные на 1/2 года 5 1/2%, на 1 годъ 6%, свыше года до 3 лѣтъ 7%, свыше 3 лѣтъ 8%.

Ссуды выдавать изъ 12%.

Собраніе поручило правленію ходатайствовать о выдачѣ дополнительной ссуды въ основной капиталъ въ размѣрѣ 1000 руб. и объ увеличеніи единоличнаго кредита со 150 до 250 рублей.

Собраніе постановило производить операціи съ мая по сентябрь 1 разъ въ недѣлю—по воскресеньямъ, а съ сентября по май 2 раза въ недѣлю—по воскресеньямъ и понедѣльникамъ. Отклонило ходатайство 2-го Михайловскаго кредитнаго товарищества объ ассигнованіи на содержаніе фельдшерскаго пункта, въ виду того, что возбудило ходатайство объ открытіи такового при своемъ товариществѣ.

Селянинъ.

Хроника кооперативной жизни.

Пензенскій губернскій комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита разрѣшилъ къ открытію Висловское кредитное товарищество. Управленіе товарищества находится въ деревнѣ Висловкѣ, Макаровской вол., Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи.

Дѣйствія товарищества распространяются на село Жмакино, Атемарской вол., села Грибоѣдово, Танѣевку, Грибоѣдовскіе Выселки, деревни Висловку, Ивановку, Макаровской волости, Саранскаго уѣзда.

Основной капиталъ въ суммѣ 1500 рублей, ссуженъ изъ суммъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ подъ круговую отвѣтственность товарищей на тринадцать лѣтъ, съ условіемъ возврата этой суммы, начиная съ пятаго года по открытіи товарищества, въ теченіе девяти лѣтъ опредѣленными ежегодными долями, но при этомъ управленіе по дѣламъ мелкаго кредита оставляетъ за собою право потребовать возврата ссуды во всякое время, если усмотритъ, что

дѣятельность товарищества не получаетъ развитія или направлена не согласно съ требованіями закона и устава. Предѣльный размѣръ кредита одному члену 300 руб.

Согласно приговора Аргамаковскаго волостного схода, Чембарскаго уѣзда, отъ 13 іюня 1913 г. разрѣшена къ преобразованію Аргамаковская волостная вспомогат. сберегат. касса въ того же наименованія волостную ссудо-сберегательную, по образцовому уставу, утвержденному Министромъ Финансовъ 5-го декабря 1905 г., при слѣдующихъ условіяхъ. Управленіе кассы находится въ селѣ Аргамаковкѣ; дѣйствія ея распространяются на всю Аргамаковскую волость. Основной капиталъ преобразованной кассы составляетъ 1553 р. 55 коп. перечисленъ изъ собственныхъ средствъ бывшей вспомогат.-сберегат. кассы. Касса имѣетъ право принимать вклады и заключать займы до десятикратной суммы основного капитала, при чемъ волость принимаетъ на себя отвѣтственность по всѣмъ такимъ обязательствамъ круговой порукою; предѣльный размѣръ ссуды одному заемщику кассы опредѣляется въ 100 рублей для ссудъ, необезпеченныхъ залогами.

За послѣднее время въ Чембарск. уѣздѣ наблюдается лихарадочное движеніе въ пользу объединенія. Съ этой цѣлью открываются потребительскія и артельныя лавки, кредитныя товарищества. По иниціативѣ земскаго начальника, писарями и помощниками 1-го участка, Чембарскаго уѣзда, открыто общество писарей и помощниковъ, имѣющее цѣлью объединеніе и помощь членамъ и ихъ семействамъ при несчастныхъ случаяхъ и въ старости. Число членовъ не ограничено, поэтому каждый писарь и помощникъ могутъ примкнуть къ обществу.

Подробныя свѣдѣнія по сему сообщаетъ временный кассиръ общества—волостной писарь Аргамаковской волости.

23 февраля настоящаго года, въ 4 часа дня, въ зданіи Н.-Ломовской уѣздной земской управы состоялось общее годичное собраніе членовъ общества взаимопомощи служащихъ Н.-Ломовскаго земства.

Предсѣдатель правленія П. В. Чунченковъ, открывая собраніе, объявилъ присутствующимъ, что изъ числа 142 членовъ общества на собраніе явилось 50, а потому считается собраніе открытымъ.

Затѣмъ единогласно избирается предсѣдателемъ собранія ветеринарный врачъ—К. А. Геймбергеръ, секретаремъ И. П. Степановъ.

Прежде всего собраніе почтило вставаніемъ память поэта Т. Г. Шевченко и умершихъ членовъ общества А. А. Каллистовой и А. М. Толокнова.

Въ числѣ вопросовъ, выставленныхъ въ программѣ, были обсуждены слѣдующіе пункты:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета правленія;
2) выборы предсѣдателя и членовъ правленія;
3) выборы членовъ ревизіонной комиссіи;
4) разсмотрѣніе и утвержденіе проекта смѣты расходовъ на 1914 годъ;

5) ходатайства членовъ общества и другіе вопросы, подлежащіе по уставу разсмотрѣнію собранія;

6) о ссудо-сберегательной кассѣ о—ва;

7) докладъ члена И. А. Коряганова о поѣздкѣ въ управленіе учительской пенсіонной кассы.

Отчетъ правленія и проектъ смѣты расходовъ на 1914 годъ собраніемъ были единогласно утверждены.

Въ предсѣдатели правленія и члены закрытой баллотировкой были избраны старые съ небольшимъ прибавленіемъ новыхъ.

Ссудо-сберегательная касса общества въ виду отсутствія вкладовъ со стороны членовъ, временно пріостановлена.

Собраніе избрало своимъ почетнымъ членомъ бывшаго предсѣдателя Н.-Ломовской земской управы—А. А. Оппель и выразило глубокую признательность, оставляющему Нижній-Ломовъ члену общества С. И. Бабынину.

Очень интересенъ былъ докладъ И. А. Коржанова. Въ довольно продолжительной бесѣдѣ ораторъ очень обстоятельно и толково обрисовалъ положеніе дѣла и дѣятельность учительской пенсіонной кассы. Каждому изъ членовъ онъ роздалъ по уставу пенсіонной кассы и по одному дополненію. Ораторъ очень охотно отвѣчалъ на вопросы коллегъ-учителей. Свой докладъ И. А. Коржановъ дополнилъ собственноручными выборками изъ отчетовъ и лицевыхъ счетовъ кассы.

По Россіи.

Положеніе мелкаго кредита въ Россіи. Положеніе мелкаго кредита въ Россіи по послѣднимъ отчетнымъ свѣдѣніямъ характеризуется слѣдующими цифровыми данными:

I. Товарищескія (кооперативныя) учрежденія мелкаго кредита.

На 1-е января 1914 года всего числилось:

кредитныхъ товариществъ.	9535
ссудо-сберегательныхъ товариществъ.	3468
Итого . . .	13003

Общее число членовъ во всѣхъ товариществахъ—8237572. Принимая во вниманіе общее число дворовъ въ Имперіи 28922 тысячи, получаемъ, что изъ каждой тысячи дворовъ въ товариществахъ участвуетъ 285 дворовъ или домохозяевъ, т. е. свыше $^1/_4$ всего трудового населенія.

Состояніе счетовъ упомянутыхъ товариществъ (свободный балансъ) на то же число было слѣдующее.

ПАССИВЪ.

	Въ тыс. р.
Собственыя средства (основной, запасный и спеціальные капиталы)	102074
Правительственныя	82840
Привлеченныя (вклады и займы)	417429
Прочіе пассивы (суммы по посредничеству и переходящія суммы)	11675
Балансъ	614018

АКТИВЪ.

Наличность (касса, суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ, %% бумаги)	68471
Ссуды	517578
Прочіе активы (товары, имущество расходы, убытки и проч.)	27969
Балансъ	614018

II. По сословно-крестьянскимъ и земскимъ учрежденіямъ мелкаго кредита сводныя даныя, имѣющіяся на 1 января 1914 г., представляются по Имперіи въ слѣдующемъ видѣ:

Число крестьянскихъ общественныхъ учрежденій (мірскихъ капиталовъ, кассъ и банковъ)	5101
Земскихъ кассъ	196
Итого	5297

Кооперація и пьянство. На бывшемъ недавно въ Оренбургѣ областномъ кооперативномъ съѣздѣ было постановлено исключать изъ всѣхъ учрежденій мелкаго кредита шинкарей, членовъ кооперативовъ. Этого было совершенно достаточно для того, чтобы кооператоры на мѣстахъ энергично выступили противъ шинкарей. На всѣхъ рѣшительно сельскихъ сходахъ были выработаны кары противъ шинкарей: то имъ отказывали въ денежныхъ ссудахъ, то урѣзывали эти ссуды, то совершенно исключали изъ кооперативной среды, а то и просто обявляли имъ бойкотъ. Эти мѣры борьбы дали поразительные результаты. За самое короткое время въ оренбургскомъ районѣ оставили свое позорное ремесло до 1850 шинкарей. А такъ какъ деревенскіе жители почти всѣ кооператоры. то деревни совершенно освободились отъ шинкарей. Правда, въ деревняхъ есть кое-гдѣ шинкарки—вдовы и одиночки-старухи,—но и съ ними рѣшили бороться: шинкарокъ рѣшено выселять изъ мѣста жительства по приговорамъ, какъ это дѣлается со всякимъ вреднымъ членомъ деревни.

С.-хозяйственный отдѣлъ.

Садоводство въ Болкашинской волости, Чембарскаго у.

Болкашинская волость по развитію садоводства занимаетъ далеко не завидное мѣсто, хотя по мѣстнымъ условіямъ садоводство должно-бы процвѣтать: всѣ селенія расположены при водныхъ рѣкахъ, большая часть селеній естественно защищены отъ рѣзкихъ и холодныхъ сѣверныхъ вѣтровъ, довольно высокою горою съ порослями чернолѣсья и, наконецъ, подпочвенная вода находится отъ 5 до 9 арш., слѣдовательно излишество влаги садоводству грозить не можетъ. Въ дѣйствительности же село Болкашино насчитывающее 300 дворовъ крестьянъ, до сихъ поръ не имѣло ни одного крестьянскаго сада; въ селѣ Канищево, д. Шмелевкѣ, д. Кашичкино, д. Зинькинѣ таже симая картина. Только дер. Березкино, д. Рыково и Мамлѣевка имѣютъ нѣсколько крестьянскихъ садовъ, но, что изъ себя представляютъ сады? Если бы заглянуть въ нихъ опытному садоводу, то онъ вѣрнѣе всего сказалъ бы садовладѣльцамъ:«не занимайте землю даромъ, вырубите деревья и лучше пашите здѣсь землю!» Иного отвѣта ожидать нельзя, ибо сады засажены какими-то кислыми сортами яблонь скупаемыхъ у торговцевъ на базарахъ по не высокой цѣнѣ; вспомогательныхъ ягодныхъ кустовъ неимѣется, а главное яблони посажены на разстояніи 1—1½ саж. одна отъ другой, отъ чего кроны между собой настолько переплелись, что не только приносить плода не могутъ, но даже не каждый сукъ видитъ солнечнаго свѣта, т. к. на какихъ-нибудь 100—150 кв. саж. засажено отъ 20 до 30 яблоней, конечно при такой посадкѣ садоводамъ нечего было и ожидать отъ своихъ садовъ. Кромѣ сильно сгущенной посадки деревьевъ, сады страдаютъ отъ неправильнаго ухода за кроной дерева и почвой. Кроны, заросшія массою излишнихъ побѣговъ, затѣняющихъ и не позволяющихъ правильно развиваться и вызрѣвать плодамъ, не прорѣзываются, и сухія сучья не удаляются. Почва подъ деревомъ не перекапывается, развѣ только небольшой приствольный кругъ, ширина котораго однако не соотвѣтствуетъ ширинѣ кроны и, кромѣ того, совершенно не предпринимается никакой борьбы съ поразитами; къ сожалѣнію этотъ же упрекъ приходится сказать и о помѣщичьихъ садахъ.

Всѣхъ крестьянскихъ садовъ насчитывается 11, столько же и помѣщичьихъ, всей площади земли занятой подъ садами: у крестьянъ 1 десятина и у помѣщиковъ 17 десятинъ, съ болѣе правильной посадкою деревьевъ. Такое печальное состояніе крестьянскихъ садовъ и

ихъ малочисленность въ Болкашинской волости, объясняется тѣмъ, что крестьяне до сего времени не могли почерпнуть отъ куда-либо нужныя знанія по садоводству, такъ какъ ученыхъ садоводовъ въ нашей мѣстности до сихъ поръ не было, и только лишь года 3 тому назадъ въ Чембарскій уѣздъ назначенъ правительственный инструкторъ садоводства и огородничества г. П. А. Сафроновъ. За послѣднее время въ предѣлахъ Болкашинской волости г. Сафроновымъ не разъ производились бесѣды по садоводству и огородничеству. Бесѣды эти въ началѣ имѣли мало успѣха, но настойчивость инструктора дала положительный результатъ и теперь чуть не добрая половина 1-го Болкашинскаго г. Мачинскаго общества съ весны сего 1914 года закладываетъ на своихъ усадьбахъ плодовыя сады, а въ дер. Рыковѣ при сельскомъ училищѣ устраивается показательный школьный садикъ и питомникъ, долженствующій сыграть въ предѣлахъ Болкашинсвой волости весьма важную роль въ области садоводства, т. к. онъ будетъ удовлетворять мѣстное населеніе посадочнымъ матеріаломъ хорошаго качества и сорта и, вмѣстѣ съ тѣмъ, подготовлять учениковъ къ правильному уходу за садомъ и впослѣдствіи изъ нихъ могутъ выйти ревностные садоводы.

Почва для сада и питомника уже перекопана съ осени прошлаго года и съ осени же заготовленъ посадочный матеріалъ, рѣшено засадить 22 яблони, до 700 дичковъ яблоней, до 400 сливъ дичковъ, 150 кустовъ малины, 50 кустовъ смородины, 100 сливъ облагороженныхъ, 100 штукъ вишенъ облагороженныхъ. Уходъ за садомъ и питомникомъ принялъ на себя учитель А. С. Сперанскій, давно мечтавшій объ устройствѣ при школѣ подобнаго сада.

Въ селѣ Канищевѣ у кр—на И. Князева на усадьбѣ также устраивается показательный садикъ, и будемъ надѣяться, что со временемъ въ уѣздѣ образуется цѣлая сѣть подобныхъ садовъ, постепенно улучшая старые сады и пробудится въ населеніи интересъ къ садоводству.

Съ устройствомъ же вышеприведенныхъ садовъ, Болкашинская волость будетъ насчитывать у себя въ общемъ 32 сада на площади 21 десятины земли.

Т. Макаровъ.

Изъ жизни с.-хозяйств. обществъ.

О состояніи и дѣятельности Протасовскаго с.-х. общества, Саранскаго у., съ 6 марта 1912 г. по 1 января 1914 г.

16 марта 1912 года по иниціативѣ земскаго уч. агронома, мѣстной интеллигенціи и окружающихъ землевладѣльцевъ открыто въ селѣ Протасовѣ сельско-хозяйственное общество съ райономъ дѣятельности на Протасовскую и Мокшалейскую волости. Учреждено о—во по нормальному уставу, съ ежегоднымъ членскимъ взносомъ по 1 руб. и вступительной платой 50 коп. На первомъ общемъ собраніи были избраны въ совѣтъ о—ва: Предсѣдателемъ—землевладѣлецъ В. А. Вишняковъ, товарищемъ предсѣдателя—священникъ Е. Н. Поспѣловъ, казначеемъ—Е. Н. Бакановъ, секретаремъ—Д. Д. Нефедовъ, членами совѣта: Е. Ѳ. Пятаевъ, Д. Г. Минеевъ, Е. К. Строкинъ и Е. К. Косицынъ.

Въ настоящее время о—во насчитываетъ 33 дѣйствительныхъ члена, изъ нихъ 27 крестьянъ, 5 землевладѣльцевъ, 1 духовнаго званія. Главное занятіе всѣхъ членовъ—сельское хозяйство. На первомъ же собраніи была выработана программа ближайшей дѣятельности о—ва. Было рѣшено прежде всего устроить при о—вѣ прокатную станцію земледѣльческихъ орудій и машинъ, устроить случной пунктъ, организовывать чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству. На означенныя мѣропріятія просили субсидію у Департамента Земледѣлія: на устройство прокатной станціи 500 руб., на пріобрѣтеніе проэкціоннаго фонаря и картинъ 200 руб. Просили Саранскую Земскую управу выдать субсидію въ 100 руб. на прокатную станцію и Пензенскую губернскую земскую управу на постройку глинобитнаго зданія для нуждъ о—ва. Для распространенія улучшенныхъ с.-х. орудій и машинъ рѣшено было открыть въ с. Протасовѣ складъ, для продажи ихъ черезъ Саранскій земскій складъ на комиссіонныхъ началахъ.

Изъ вышеупомянутыхъ ходатайствъ о субсидіяхъ получились такіе результаты. Саранское земство выдало 100 руб., губернское земство 49 р 75 к., отъ Департамента Земледѣлія получены были для прокатной станціи 10 августа 1913 г. жнея, стоимостью 165 р. 64 к. и 19 августа 1913 г. семирядная сѣялка, стоимостью 67 руб. 87 коп. Такимъ образомъ, Департаментъ Земледѣлія выдалъ всего субсидій на сумму 233 р. 51 к. Машины эти были получены черезъ посредство Пензенскаго центральнаго с.-х. т—ва. Остальныя ходатайства остались неудовлетворенными, и молодому о—ву пришлось развивать свою дѣятельность съ весьма малыми средствами. Признавая, что одной

изъ важныхъ задачъ о—ва въ области его работъ является возможно большее ознакомленіе населенія съ улучшенными с.-х. орудіями и машинами и, въ то же время, распространеніе ихъ,—о—во открыло съ 19 мая 1912 г. въ с. Протасовѣ комиссіонную торговлю орудіями и машинами черезъ Саранское уѣздное земство. За періодъ съ 19 мая 1912 г. по 10 апрѣля 1913 г. было продано: 71 плугъ на 1623 руб. 13 к., 1 сѣялка—77 руб., серповъ и косъ на 36 р. 90 коп., всего на сумму 1737 руб. 3 коп. Брали орудія и машины жители с. Протасова и изъ сосѣднихъ 9 селъ и деревень.

На полученныя субсидіи отъ уѣзднаго и губернскаго земства, а также и прибыль отъ комиссіонной торговли, общество 11 іюля 1912 г. пріобрѣло за 245 руб. конную молотилку. Такимъ образомъ, о—во до сего времени имѣетъ: рядовую сѣялку, жнею и конную молотилку.

Въ с. Протасовѣ имѣется земскій агрономическій пунктъ, почему пользоваться зерноочистительными машинами и прокатной станціей (плуги, культиваторы, пропашники и пр.) этого пункта для жителей с. Протасова доступнѣе, чѣмъ для другихъ, вслѣдствіе чего и были пріобрѣтены об—вомъ въ первую же очередь вышеупомянутыя машины. Машины отпускаются на прокатъ на такихъ условіяхъ: за молотьбу ржи $1^1/_2$ коп. съ пуда, яровыхъ—2 коп., и за періодъ съ сентября 1912 г. по 1-е января 1914 г. выручено за молотьбу 154 р. 47 коп.; за пользованіе жнеей взималась плата по 1 руб. съ десятины яровыхъ, выручено всего 41 руб. 83 коп. (жнея была получена, когда озимые были уже сжаты). Сѣялку, ввиду имѣющихся въ с. Протасовѣ сѣялокъ при агрономическомъ пунктѣ съ безплатнымъ пользованіемъ, отдавали членамъ об—ва безплатно, для не членовъ была установлена плата—50 коп. съ десятины. Сѣялка получена была поздно, когда многіе уже отсѣялись и за плату ей никто не воспользовался. Для ухода за прокатными орудіями и машинами и наблюденія за ихъ работой приглашались проводники, съ вознагражденіемъ 25% изъ полученной прокатной платы.

Въ 1913 году Саранское земское собраніе совмѣстно съ Департаментомъ Земледѣлія ассигновало средства на устройство въ уѣздѣ 4 показательныхъ мочильныхъ ямъ для мочки конопли.

Ввиду воздѣлыванія конопли въ районѣ дѣятельности об—ва, а также ввиду отсутствія какихъ бы то ни было ямъ для мочки конопли, об—во возбудило ходатайство передъ Саранской Земской Управой объ устройствѣ образцовой ямы въ с. Протасовѣ, при об—вѣ. Ходатайство было удовлетворено и осенью 1913 г. въ Протасовѣ была устроена яма, стоимостью 111 руб. 69 коп. Отъ земства было получено 100 руб., а 11 р. 69 к. об—во израсходовало изъ своихъ средствъ. Въ показательной ямѣ производилась уже мочка конопли, и волокно, по отзывамъ мѣстныхъ крестьянъ, вышло очень хорошаго качества, и можно надѣяться, что опытъ устройства показательной мочильной ямы даетъ толчекъ къ развитію этого мѣропріятія среди окружающаго населенія, которое въ своемъ хозяйствѣ воздѣлыванію конопли удѣляетъ почетное мѣсто среди другихъ культуръ. Для поддержанія ямы въ должномъ порядкѣ, за вымочку конопли установле-

на плата—по 10 коп. съ сотни сноповъ. Вымочить пока успѣли 1300 сноповъ.

При об—вѣ въ Протасовѣ устраивались чтенія и бесѣды земскимъ участковымъ агрономомъ и инструкторами. Имѣется у об—ва небольшая библіотечка по с.-х—ву.

У членовъ об—ва агрономомъ устраивались различные показательные участки. Въ 1913 году отъ правительственнаго инструктора садоводства и огородничества Ѳ. П. Здорикъ были получены сѣмена огородныхъ растеній для безплатной раздачи членамъ об—ва и др. крестьянамъ. Инструкторомъ, а также и уч. агрономомъ давались соотвѣтствующія указанія по воздѣлыванію этихъ растеній.

Денежный отчетъ за вышеупомянутый періодъ дѣятельности общества выражается въ слѣдующемъ:

ПРИХОДЪ.	Р.	К.	РАСХОДЪ.	Р.	К.
Вступной платы и членскихъ взносовъ . .	49	50	Уплачено въ Саранскій земскій складъ за орудія и машины для продажи	1910	15
Ссуда Саранскаго зем.	100	—	Доставка маш. и ор.	24	07
Ссуда губ. земства .	49	75	За запасныя части къ машин. прокатнымъ и ремонтъ ихъ	24	55
Выручено отъ продажи:			За смазочный матеріалъ къ машинамъ .	13	42
1) плуговъ	1623	13	Наблюденіе за работами машинъ и уходъ.	45	22
2) сѣялки	77	—	Кузнечныя работы .	8	39
3) серповъ и косъ .	36	90	На мочильную яму .	11	69
Прокатная плата:			Канцелярскія принадл.	13	67
1) за молотилку . .	154	47	На поѣздки по дѣламъ о—ва	7	—
2) за жнею	41	83	Внесено въ кредитное т—во	100	—
3) за пользов. ямой.	1	30	Итого	2160	16
Взято изъ кредитнаго т—ва	100	—	Остатокъ	99	99
Получено % на вкладъ въ кредитное т—во.	1	59			
Итого .	2251	15			
Балансъ.	2251	15	Балансъ. .	2251	15

За орудія и машины, взятыя для продажи, числится за обществомъ на 1-е января 1914 г. 125 руб. 56 коп., въ то же время о—ву за нихъ должны 88 руб. 64 коп.

Имѣется еще на складѣ плугъ для продажи въ 30 рублей.

Что касается дальнѣйшихъ мѣропріятій о—ва, то они выражаются въ слѣдующемъ:

1. Возбуждено ходатайство объ устройствѣ при о—вѣ пенькотрепальныхъ и пенько-прядильныхъ курсовъ и въ то же время выписана на средства о—ва 3-хъ вальная мялка для обработки конопли, ручная и для привода, съ производительностью въ день до 40 пудовъ чистаго волокна. Мялка эта будетъ отдаваться за небольшую плату на прокатъ, работа ея будетъ демонстрироваться и въ другихъ селахъ, такъ какъ такія мялки—съ чугунными рифленными валами, въ Саранскомъ уѣздѣ неизвѣстны.

2) Рѣшено продолжать комиссіонную торговлю земледѣльческими орудіями и машинами, такъ какъ населеніе уже ознакомилось съ этой дѣятельностью молодого об—ва, установилось довѣріе, и спросъ на машины и орудія значительно увеличился. Ввиду того, что своего помѣщенія для торговли у об—ва нѣтъ, возбуждается ходатайство передъ Пензенской губернской земской кассой мелкаго кредита о выдачѣ долгосрочной ссуды въ 200 руб. на устройство помѣщенія, въ немъ же будутъ храниться орудія и машины прокатной станціи.

3) Постановлено расширить прокатную станцію, добавивъ еще къ имѣющимся машинамъ 2 жнеи и 1 вѣялку, на пріобрѣтеніе ихъ возбуждается ходатайство передъ Пензенской губернской земской кассой мелкаго кредита о долгосрочной ссудѣ въ 400 руб. Какъ на постройку помѣщенія, такъ и на пополненіе прокатной станціи испрашивается субсидія у Департамента Земледѣлія въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ ассигнованіямъ об—ва.

4) Въ районѣ дѣятельности об—ва имѣется много садовъ, между тѣмъ, мало кому изъ садоводовъ извѣстна правильная посадка сада, а также надлежащій уходъ за нимъ. Является нужда въ показательныхъ мѣропріятіяхъ об—ва по садоводству, возбуждается ходатайство объ устройствѣ при об—вѣ показательнаго сада.

5) Предполагаются посредническія операціи по сбыту яицъ. Возбуждены ходатайства о краткосрочныхъ ссудахъ на эти операціи.

Ф. Серединъ.

☙ 23-го февраля 1914 года состоялось общее собраніе Булычевскаго с.-хоз. о—ва Инсарскаго уѣзда.

Присутствовало на немъ 40 членовъ.

Разсмотрѣнъ и утвержденъ вопросъ о пріемѣ 34 новыхъ членовъ. Общее число членовъ возросло теперь до 164 чел.

Разсмотрѣнъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности общества за 1913 годъ.

Предсѣдателемъ правленія, въ виду отказа по болѣзни И. В. Москвитина, избранъ непремѣнный членъ Инсарской уѣздной землеустроительной комиссіи В. С. Волковъ.

Собраніе разсмотрѣло и утвердило смѣту на 1914 годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1. На наемъ помѣщенія подъ собранія совѣта—30 р.
2. Канцелярскіе и почтовые расходы—150 р.
3. Выписка журналовъ по кооперації—10 р.
4. Наемъ помощника секретаря—90 р.
5. На печатаніе отчета—60 р.
6. На покупку чистокровнаго жеребца—2000 р., въ томъ случаѣ, если расходъ будетъ возмѣщенъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства.
7. На наемъ помѣщенія для жеребца и жалованье конюху—240 р.

Кромѣ того собаніе постановило:

1. Возбудить ходатайство въ соотвѣтствующихъ учрежденіяхъ о безплатномъ отпускѣ лѣсного матеріала для постройки дома подъ общія собранія, квартиры сельско-хозяйственнаго старосты, конюшенъ, помѣщенія для быковъ, сарая для машинъ и орудій.

2. Уполномочить кредитоваться для торговли сельско-хозяйственными орудіями и машинами и пенькой, какъ въ частныхъ фирмахъ, такъ и въ губернской и уѣздной кассахъ мелькаго кредита.

3. Производить закупку ржи и овса губернской земской управѣ для сдачи интендантству, а также изыскать способъ непосредственной сдачи хлѣба интендантству.

4. Установить срокъ членскихъ взносовъ для 1913 г.—1-е сентября 1914 г., а за слѣдующіе годы въ теченіе календарнаго года.

5. Возбудить ходатайство о безплатной постановкѣ обществу телефонаго аппарата и включеніи его въ общую земскую сѣть, а въ случаѣ отказа, принять всѣ расходы на счетъ общества.

6. Возбудить ходатайство передъ соотвѣтственными правительственными учрежденіями объ ассигнованіяхъ на 1915 г..

а) На содержаніе агронома—1000 руб. и сельско-хозяйственнаго старосты—600 р. передъ губернской землеустроительной комиссіей.

б) На содержаніе мастера по обработкѣ пеньки 600 р. передъ Департаментомъ Земледѣлія.

в) На организацію с.-х. выставки 300 р. передъ губернской землеустроительной комиссіей.

г) На обслѣдованіе животноводства и приглашеніе контроль-ассистента передъ Департаментомъ Земледѣлія.

д) О долгосрочной ссудѣ въ 5000 р. на снабженіе членовъ улучшенными с.-хоз. машинами и сѣменами передъ губернской землеустроительной комиссіей.

е) На показательныя поля у членовъ о—ва 160 р. передъ губернской землеустроительной комиссіей.

ж) На оборудованіе мочальныхъ дѣлъ 400 р.

з). На постройку зданія для обработки пеньки 400 р. передъ губ. зем. комиссіей.

и) На пріобрѣтеніе барановъ каракульской и мясной породъ, а также на устройство курсовъ по молочному хозяйству и кормленію—передъ Департаментомъ Земледѣлія.

7. На устройство общей с.-хоз. выставки при о—вѣ собраніе постановило ассигновать изъ собственныхъ средствъ 300 р.; исходатайствовать передъ губернской землеустроительной комиссіей 300 р. и Инсарской уѣздной земской управой 500 р., а также просить Департаментъ Земледѣлія ассигновать 250 р. на демонстрацію огнестойкой постройки.

8. Поручено с.-хоз. совѣту испросить разрѣшеніе на созывъ представителей кооперативовъ въ связи съ преобразованіемъ коммерческаго отдѣла при о—вѣ.

9. Поручено с.-хоз. совѣту съ спеціалистомъ молочнаго хозяйства разработать планъ образованія молочной артели и контрольнаго союза.

10. Поручить совѣту войти съ ходатайствомъ въ Крестьянскій Поземельный Банкъ о пріобрѣтеніи для о—ва участка земли въ 10—15 десятинъ для организаціи опытно-показательнаго поля.

Хроника законодательныхъ учрежденій.

(По земскимъ и городскимъ вопросамъ).

Въ 1896 году при Государственномъ Совѣтѣ была образована особая комиссія для обсужденія проекта *вотчиннаго устава* и вотчинныхъ установленій. Эта комиссія и указала на необходимость распространенія вотчинной системы и на крестьянскія земли, для чего предложила предоставить министрамъ: внутреннихъ дѣлъ, юстиціи и финансовъ внести на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ предположеніе о тѣхъ отступленіяхъ отъ общаго порядка вотчиннаго преобразованія, которыя могутъ оказаться нужными въ примѣненіи послѣдняго къ крестьянскимъ землямъ. Въ 1907 году проектъ былъ внесенъ въ Государственную Думу, однако же безъ дополненій, касающихся распространенія его на надѣльныя земли.

Въ настоящее время министерство юстиціи выработало рядъ измѣненій и дополненій къ проекту вотчиннаго устава, имѣющаго упорядочить прочность и безспорность владѣнія недвижимой собственностью. Дѣйствіе вотчиннаго устава предполагается распространить не только на земли надѣльныя, но также и на нѣкоторыя земли частно-правового владѣнія, а именно на земли, принадлежащія лицамъ, объединеннымъ по владѣнію ими землей въ селенныя общества и земельныя товарищества, а также лицамъ всѣхъ сословій, владѣнія которыхъ, въ предѣлахъ уѣзда, не превышаютъ опредѣленныхъ размѣровъ. Въ отношеніи земель надѣльныхъ необходимы нѣкоторыя измѣненія въ части, содержащей матеріально-правовыя постановленія, нормирующія право владѣнія, права разработки нѣдръ, право прохода, проѣзда, пастбища, рыбной ловли, въѣзда въ лѣсъ и т. д., а также и лежащія на имѣніи выдачи деньгами и натурою въ пользу извѣстныхъ лицъ и учрежденій. Измѣненный проектъ установляетъ тѣсную связь между вотчинными и землеустроительными учрежденіями, и, хотя запись неустроенныхъ имѣній въ вотчинную книгу допускается, но съ оговоркой, что такая запись не должна вызывать тѣхъ юридическихъ послѣдствій, которыми нормально связываются съ внесеніемъ имѣній въ вотчинную книгу, именно безповоротности содержанія вотчинной книги и исключенія имѣній изъ подъ дѣйствія давности. Согласно оговорки въ проектъ вносится дополненіе: «вотчинная книга имѣнія, не подвергшагося землеустройству не утверждается». Этимъ дополненіемъ желаютъ оградить права тѣхъ лицъ, которыя заинтересованы внесеніемъ въ вотчинную запись поправокъ и измѣненій.

Въ концѣ апрѣля состоялось заключительное засѣданіе совѣтской *волостной комиссіи.* Безъ преній былъ поставленъ на голосо-

ваніе законопроектъ о *волостномъ земствѣ* въ цѣломъ.*) Сторонники и противники законопроекта приложили всѣ усилія, чтобы мобилизовать свои силы. Въ засѣданіи оказалось 13 сторонниковъ и 13 противниковъ законопроекта. Неявившіяся на засѣданіе Говорунъ-Отрокъ и кн. Оболенскій прислали заявленія о присоединеніи ихъ голосовъ: первый—противъ, а второй за законопроектъ о волостномъ земствѣ. Ко времени голосованія было прервано засѣданіе перваго департамента Государственнаго Совѣта, и явились оттуда Штюрмеръ и Стишинскій. Но сторонниковъ волостного земства удивило, что А. А. Сабуровъ, выступавшій раньше за волостное земство, на сегодняшнее засѣданіе не явился, хотя и присутствовалъ въ Маріинскомъ дворцѣ. Изъ сторонниковъ этого проекта не было также и Крестовникова. Послѣдній сообщилъ, что такъ какъ онъ не хочетъ давать своего голоса ни за, ни противъ законопроекта. Бутлеръ, изъявлявшій ранѣе голосовать за законопроектъ въ цѣломъ, явился на настоящее засѣданіе послѣ голосованія. Такимъ образомъ голоса раздѣлились поровну, и голосомъ предсѣдателя Дурново законопроектъ рѣшено признать въ цѣломъ—отклоненнымъ.

Вскорѣ совѣтская комиссія отмѣнила свое постановленіе, сдѣланное на заключительномъ засѣданіи. Законопроектъ вновь былъ поставленъ на баллотировку и принятъ большинствомъ одного голоса при трехъ, воздержавшихся.

Комиссія разсматривала законопроектъ почти три года, въ теченіе которыхъ имѣла 43 засѣданія. Болѣе усиленнымъ темпомъ занятія комиссіи пошли только въ 1914 году, когда рѣшено было такъ или иначе покончить съ законопроектомъ. Въ совѣтскихъ кругахъ утверждаютъ, что законопроектъ будетъ отклоненъ голосами правыхъ и Нейдгардцевъ.

На разсмотрѣніи сельско-хозяйственной комиссіи Государственной Думы находится *проектъ устава лѣсного*, предоставляющій земскимъ учрежденіямъ болѣе значительную роль въ дѣлѣ охраненія лѣсовъ, чѣмъ дѣйствующій законъ. Сельско-хозяйственная комиссія признала необходимымъ еще болѣе расширить права земствъ въ этомъ отношеніи, путемъ назначенія въ предсѣдатели уѣзднаго лѣсоохранительнаго комитета не предводителя дворянства, какъ это намѣчено въ правительственномъ законопроектѣ, а предсѣдателя уѣздной земской управы, и путемъ увеличенія числа предметовъ, по которымъ земскія учрежденія могутъ издавать обязательныя постановленія. По данному законопроекту имѣлъ сужденіе лѣсной съѣздъ. Въ резолюціи съѣздъ высказался за то, чтобы новый лѣсной уставъ былъ измѣненъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Органы земскаго самоуправленія должны имѣть право активнаго участія въ разрѣшеніи вопросовъ практики лѣсоохраненія. Лѣсоохранительное право должно быть децентрализовано примѣнительно къ особенностямъ отдѣльныхъ мѣстностей. Органы мѣстнаго лѣсоохранительнаго управленія должны стоять близко къ населенію и пользоваться общественнымъ довѣріемъ.

*) См. № 7—8 „Вѣст. Пенз. Зем.“ стр. 408, годъ 1914.

Въ совѣтъ министровъ поступилъ отзывъ П. Л. Барка о законодательномъ предположеніи 32-хъ членовъ Государственной Думы о *предоставленіи земствамъ права открывать и потечные банки.* П. Л. Баркъ высказывается за признаніе этого предположенія непріемлемымъ, потому что кредитная канцелярія вырабатываетъ вопросъ о разспространеніи нѣкоторыхъ статей положенія о городскихъ банкахъ на земскія учрежденія мелкаго кредита.

На дняхъ состоялось экстренное засѣданіе членовъ организаціонной подкомиссіи по *пересмотру санитарнаго законодательства.* Присутствующимъ предложено было немедленно приступить къ разработкѣ штатовъ главнаго управленія государственнаго здравоохраненія и его мѣстныхъ органовъ въ виду того, что по измѣнившимся условіямъ настоятельно необходимо внести соотвѣтственный законопроектъ въ совѣтъ министровъ не позже начала мая. Предложеніе это сдѣлано было предсѣдателемъ совѣщанія академикомъ Рейномъ. Заявленіе его явилось тѣмъ болѣе неожиданнымъ, что на послѣднемъ собраніи «совѣщанія по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства», вопросъ объ учрежденіи министерства или главнаго управленія здравоохраненія и не поднимался, и считался окончательно отклоненнымъ, послѣ одного изъ докладовъ, сдѣланныхъ еще въ прошломъ году. Однако же съ перемѣной главы кабинета, академикъ Рейнъ вновь поднялъ вопросъ объ учрежденіи новаго министерства. Полагаютъ, что его проектъ получитъ дальнѣйшее движеніе. Организаціонная комиссія приняла штаты центральнаго управленія примѣнительно къ штатамъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. Въ общемъ расходы на содержаніе центральнаго управленія исчислены въ 600 тыс. рублей въ годъ.

Объ законодательныя палаты заняты въ настоящее время обсужденіемъ мѣръ по *борьбѣ съ пьянствомъ.* Государственный Совѣтъ разсматриваетъ законопроектъ о новой организаціи попеченія о народной трезвости. Государственая Дума засѣданіе отъ 7-го мая цѣликомъ посвятила обсужденію вопросовъ о винной монополіи и о борьбѣ съ пьянствомъ. Новыя правительственныя мѣропріятія, для водворенія въ Россіи трезвости и осуществленія Высочайшаго рескрипта, не удовлетворяютъ даже правыхъ священниковъ. При постатейномъ чтеніи смѣты неокладныхъ сборовъ оживленная борьба загорается изъ-за обществъ трезвости. Вѣдомство внесло въ свою смѣту спеціальный кредитъ въ 500000 р. на пособіе этимъ обществамъ. Бюджетная комиссія, въ виду общаго недовѣрія къ нимъ, этотъ кредитъ исключила. Защитники теперешнихъ обществъ трезвости: правые, націоналисты и группа центра, въ видѣ поправки, предлагали этотъ кредитъ возстановить не для пособія обществамъ трезвости, а вообще всѣмъ обществамъ и организаціямъ, занимающимся борьбою съ пьянствомъ. Но противъ этого предложенія самымъ рѣшительнымъ образомъ возстаетъ бар. Мейендорфъ, указавшій, между прочимъ, что при теперешнихъ условіяхъ наибольшая часть этого кредита можетъ легко оказаться въ распоряженіи монархическихъ организацій и предложеніе праваго крыла отклоняется значительнымъ большинствомъ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ получило уже отъ большинства городовъ отвѣты на анкету, которая должна была доставить матеріалъ для *городской реформы*. Отвѣты эти могутъ пролить нѣкоторый свѣтъ на предостоящія измѣненія въ городовомъ положеніи. Длительность думскихъ собраній, большинство городскихъ думъ объясняетъ тѣмъ, что на ихъ разрѣшеніе ставится множество мелкихъ хозяйственныхъ дѣлъ, которыя могли бы быть разрѣшаемы управами. У многихъ думъ длительность засѣданій объясняется склонностью нѣкоторыхъ гласныхъ къ излишнимъ дебатамъ. По вопросу о количествѣ случаевъ примѣненія къ гласнымъ статьи 61 гор. Пол., почти всѣ думы отвѣчаютъ, что за все время дѣйствія городового положенія 1892 года, такихъ случаевъ не было. Случаевъ примѣненія статьи 89, оказывается было довольно много. Большинство ихъ приходится на лѣтнее время и на время выборовъ новыхъ гласныхъ.

Предполагаютъ, что на основаніи данныхъ анкеты, реформа городового положенія предстанетъ передъ законодательными учрежденіями въ такомъ видѣ, что принять ее окажется невозможнымъ для нынѣшней Государственной Думы, что города будутъ жить по положенію съ каждымъ годомъ все болѣе отстающему отъ жизни.

Наибольшая часть засѣданія Государственной Думы 21-го апрѣля ушла на обсужденіе внесеннаго прогрессистами проекта *земской реформы*. Основныя положенія проектируемой прогрессистами земской реформы сводились къ слѣдующему: 1) земскія учрежденія, въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ, вполнѣ самостоятельны и независимы; 2) административная опека подлежитъ отмѣнѣ; 3) административной власти предоставляется право надзора за законностью дѣйствій земскихъ учрежденій, но не за ихъ цѣлесообразностью. Большую рѣчь въ защиту реформы произнесъ Н. Н. Львовъ. На необходимости коренной реформы организаціи земскихъ учрежденій настаивали к.-д. Гронскій и октябристъ—земецъ Варунъ-Секретъ. Въ пользу этого улучшенія и въ частности, за отмѣну административнаго надзора за цѣлесообразностью дѣйствій земскихъ учрежденій, высказался и націоналистъ Чихачевъ. Но представитель вѣдомства настаивалъ на сохраненіи основныхъ началъ существующей земской организаціи и отказывается взять на себя разработку соотвѣтствующаго законопроекта.

Законодательное предположеніе прогрессистовъ лѣво-октябристскимъ большинствомъ признано желательнымъ, и передано для разработки въ комиссію по мѣстному самоуправленію.

Рѣчь представителя правительства помощника начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Евтифеева была встрѣчена гробовымъ молчаніемъ. Представителемъ правительства было сказано слѣдующее. Министръ внутреннихъ дѣлъ отклоняетъ выработку соотвѣтствующаго законопроекта. Министерство полагаетъ, что сущность отношеній мѣстныхъ самоуправляющихся учрежденій къ органамъ власти установлена Положеніемъ 12 іюня 1890 года, отступать отъ него не представляется возможности. Правительство отвѣтственно за общій ходъ управленія и не можетъ поставить себя

въ положеніе безучастнаго зрителя земскаго хозяйства, или замкнуться въ рамки формальнаго надзора за нимъ. Отнюдь не настаивая на излишнемъ стѣсненіи земской жизни, и допуская при предстоящихъ реформахъ измѣненіе дѣйствующихъ по этому предмету узаконеній, министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, что основнымъ началомъ этого преобразованія должно быть во всякомъ случаѣ сохраненіе за правительственною властью права надзора по существу въ томъ, или иномъ видѣ.

Хроника земствъ и городовъ.

I. Совѣщаніе предсѣдателей губернскихъ управъ.

Въ состоявшемся въ Москвѣ совѣщаніи предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ участвовали представители 28-ми губернскихъ земствъ.

Первымъ разсматривался вопросъ о съѣздѣ по улучшенію земскихъ финансовъ. Въ составъ съѣзда рѣшено включить: по два представителя отъ каждаго губернскаго земства (предсѣдатель губернской управы и лицо, избранное земскимъ собраніемъ), по одному представителю уѣздныхъ земствъ, по одному служащему отъ губернскаго земства по выбору губернскихъ управъ, десять спеціалистовъ и десять лицъ, представившихъ доклады, принятые бюро къ разсмотрѣнію на съѣздѣ, и представители отъ вѣдомствъ. Всего въ составъ съѣзда войдетъ около 600 человѣкъ. Съѣздъ рѣшено созвать 15-го октября 1914 года. Продолжительность съѣзда—15 дней. Мѣсто съѣзда—Москва. Организаціонное бюро съѣзда учреждается при Московской губернской управѣ. Въ засѣданіяхъ съѣзда, съ разрѣшенія бюро, могутъ присутствовать представители печати. Расходы по съѣзду несутъ въ одинаковой мѣрѣ всѣ губернскія земства, принявшія въ немъ участіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ разсмотрѣна программа съѣзда. Въ нее включены вопросы: о взаимоотношеніи государственнаго и мѣстнаго обложенія; формы и виды земскихъ доходовъ; формы пособій и средствъ государственнаго казначейства на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей; вопросъ о предѣльности земскаго обложенія; оцѣнка недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами; натуральныя земскія повинности; кредитъ земствамъ; финансовыя взаимоотношенія городскаго и земскаго хозяйства; современное состояніе земскаго финансоваго хозяйства; финансовое хозяйство мѣстнаго самоуправленія въ Западной Европѣ и Америкѣ.

Затѣмъ разсмотрѣнъ былъ проектъ положенія объ организаціи и программѣ общеземскаго съѣзда по вопросамъ земскаго шоссейнаго строительства. Съѣздъ рѣшено созвать въ маѣ 1915 года, также

въ Москвѣ. Продолжительность съѣзда—15 дней. Составъ съѣзда опредѣляется около 400 человѣкъ: по два отъ губернскихъ земствъ, по одному отъ уѣздныхъ и по одному отъ губернскихъ городовъ, гдѣ введены земскія учрежденія.

Далѣе обсуждался вопросъ объ устройствѣ общеземскаго дома-музея въ память 50-тилѣтія земскихъ учрежденій.

Саратовской губернской управой былъ представленъ докладъ по этому вопросу. При домѣ-музеѣ должно быть информаціонное бюро, которое слѣдило бы за жизнью земствъ, систематизировало матеріалы, характеризующіе земскую дѣятельность, и давало губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ необходимыя справки и указанія по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства. Для пріѣзжающихъ изъ провинціи земскихъ дѣятелей, въ домѣ-музеѣ должныбыть устроены рабочіе кабинеты, въ которыхъ они при содѣйствіи спеціалистовъ могли бы изучать интересующіе ихъ вопросы. Домъ-музей долженъ служить помѣщеніемъ для общеземскихъ съѣздовъ и совѣщаній и для нѣкоторыхъ общеземскихъ организацій. При немъ могутъ устраиваться періодическія выставки по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства и долженъ издаваться «Земскій Ежегодникъ» Собственно музей долженъ объединить дѣятельность земствъ, представивъ ее въ цѣломъ, съ выдѣленіемъ лишь индивидуальныхъ особенностей отдѣльныхъ мѣстностей.

Во главѣ этого учрежденія должно стоять собраніе уполномоченныхъ губернскихъ земствъ, по два отъ каждой губерніи, созываемое на очередныя засѣданія разъ въ годъ, а въ экстренныхъ случаяхъ,—по заявленію не менѣе $^1/_5$ земствъ-участниковъ. Собраніе уполномоченныхъ выбираетъ на три года директора-распорядителя, заступающаго мѣсто директора и ревизіонную комиссію. Канцелярія земскаго дома состоитъ изъ секретаря, его помощника, бухгалтера съ помощникомъ, пяти младшихъ служащихъ и экспедитора. Хозяйственной частью завѣдуетъ смотритель дома. Во главѣ отдѣловъ музея въ качествѣ завѣдущихъ, должны стоять спеціалисты,—всего 11 спеціалистовъ. Въ составъ информаціоннаго бюро, находящагося въ вѣдѣніи директора, входитъ завѣдующій библіотекой, всѣ спеціалисты музея и секретарь редакціи.

Помѣщеніе библіотеки проектируется на 200,000 томовъ. При ней будутъ устроены обширная читальня, кабинетъ завѣдующаго и пр. Аудиторія для общеземскихъ съѣздовъ проектируется на 1000 чел. Въ залѣ для съѣздовъ предсѣдателей земскихъ управъ и разнаго рода совѣщаній могутъ быть устраиваемы и временныя выставки. Расходъ на постройку исчисляется въ 823 тыс. руб. На пріобрѣтеніе участка земли подъ постройку назначается 250 тыс. руб., а весь расходъ по дому-музею съ внутреннимъ его оборудованіемъ, образованіемъ библіотеки и музея опредѣляется въ 1225300 руб. Ежегодный расходъ по содержанію дома-музея—въ 140 тыс. руб. Какъ единовременный, такъ и ежегодный расходъ Саратовская губернская управа предлагаетъ распредѣлить между земствами пропорціонально суммамъ оклада земскаго сбора, губернскаго и уѣзднаго, по каждой

губерніи. При такомъ распредѣленіи, высшій единовременный расходъ на устройство дома-музея, въ 80 тыс. руб., падаетъ на Екатеринославскую губернію, а низшій, въ 12½ тыс. руб.,—на земства Витебской, Псковской и Олонецкой губ.

Докладъ вызвалъ сочувственное отношеніе представителей всѣхъ губерній, кромѣ двухъ—трехъ, въ томъ числѣ Воронежскаго и Курскаго земства. Возраженія касались высокой стоимости дома-музея и системы распредѣленія взносовъ между земствами на его постройку и содержаніе пропорціонально окладамъ земскаго сбора.

Вопросъ о правительственной субсидіи отвергнутъ громаднымъ большинствомъ голосовъ, такъ же, какъ и предложеніе Петербургскаго губернскаго земскаго собранія, объ учрежденіи земскаго дома-музея въ Петербургѣ. Единогласно рѣшено учредить его въ Москвѣ. Рѣшено образовать редакціонную комиссію, которая обсудитъ юридическую сторону этого дѣла и установитъ окончательную редакцію доклада съ подробной мотивировкой цѣли устройства дома-музея, для внесенія вопроса въ земскія собранія. Въ редакціонную комиссію избраны предсѣдатели губернскихъ управъ: Владимірской—С. А. Петровъ, Полтавской—Ѳ. А. Лизогубъ, Саратовской—К. Н. Гриммъ, Подольской—П. Н. Александровъ, Орловской—С. Н. Масловъ, Тверской—В. Ѳ. фонъ-Гасслеръ и Московской—Ѳ. В. Шлиппе.

Обсужденіе вопроса объ участіи земствъ во всероссійской выставкѣ, отложено до слѣдущаго совѣщанія.

II. Народное образованіе.

Къ вопросу о государственной поддержкѣ учительскихъ обществъ. Въ ближайшемъ будущемъ Государственной Думѣ предстоитъ обсужденіе одного уже разсматривавшагося въ комиссіи и очень важнаго въ принципіальномъ отношеніи законопроекта, близко касающагося учительскихъ обществъ. Законопроектъ, подписанный товарищемъ мин. нар. просв. барономъ Таубе, устанавливаетъ ежегодно, начиная съ 1914 г., ассигнованіе въ 50000 руб. изъ средствъ государственнаго казначейства, для выдачи пособій обществамъ вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ.

Одно только признаніе за учительскими обществами права на пособіе изъ государственныхъ средствъ имѣетъ громаднѣйшее принципіальное значеніе. Наши учительскія общества находятся въ какомъ то странномъ положеніи: не то они поощряются, не то просто терпятся, не то подележатъ медленному задушенію. Учителя, въ зависимости отъ усмотрѣнія мѣстныхъ агентовъ минист. нар. просв. и минист. вн. дѣлъ, то очень дружно вступаютъ въ члены такихъ обществъ, то разбѣгаются изъ нихъ, опасаясь преслѣдованій. Государственная помощь учительскимъ обществамъ, опредѣляемая въ смѣтномъ порядкѣ, сразу ставитъ эти общества въ постоянное поле зрѣнія для законодательныхъ учрежденій и вмѣстѣ съ тѣмъ освобождаетъ мѣстныхъ агентовъ власти отъ измышленія собственной тактики

по отношенію къ нимъ. Самый вопросъ о правѣ учителей образовывать общества или вступать въ существующія, становится празднымъ.

Въ «изложеніи дѣла» министерство очень широко опредѣляетъ задачи и дѣятельность учительскихъ обществъ по удовлетворенію матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ учительства.

Отмѣчается и выдача пособій на воспитаніе дѣтей и помощь отдѣльнымъ членамъ общества, когда они на продолжительное время лишаются возможности добывать средства трудомъ, а главное—дается такой перечень мѣропріятій къ удовлетворенію духовныхъ потребностей, что покажется страннымъ, какъ это до сихъ поръ нѣкоторыя общества годами добивались права включить въ свой уставъ все перечисленное въ министерскомъ «изложеніи дѣла»: открытіе библіотекъ, музеевъ, книжныхъ складовъ, изданіе книгъ, учебниковъ, журналовъ, устройства общеобразовательныхъ и спеціальныхъ курсовъ, чтеній, лекцій, выставокъ, образовательныхъ экскурсій. Указавъ всѣ эти виды дѣятельности организованнаго учительства, министерство высказываетъ слѣдующія «соображенія»: «Дѣятельность обществъ взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ нельзя не признать весьма полезною». Нельзя, оставаясь послѣдовательнымъ, не признать весьма полезною дѣятельность и такихъ учительскихъ обществъ, которыя имѣютъ въ своемъ составѣ учащихъ не только начальной, но и средней школы, но министерство упоминаетъ здѣсь только начальныхъ учителей, повидимому, для усиленія дальнѣйшей аргументаціи въ защиту законопроекта, главнымъ образомъ, имѣющаго въ виду интересы дѣтей учащихъ. Безъ сомнѣнія, объ учителяхъ начальной школы съ большимъ основаніемъ, чѣмъ объ учителяхъ среднешкольныхъ, можно сказать, что они, «посвящая всю жизнь воспитанію чужихъ дѣтей, не всегда имѣютъ возможность дать надлежащее образованіе своимъ собственнымъ дѣтямъ». Главнымъ образомъ на устройство и поддержаніе общежитій для учительскихъ дѣтей, министерство и признаетъ необходимымъ испросить ежегодный кредитъ въ 50000 руб., хотя предусматриваетъ выдачу пособій обществамъ и на другія цѣли, указанныя ихъ уставами».

О пенсіонной кассѣ народныхъ учителей. Министерство народнаго просвѣщенія объявляетъ, что произведенной ревизіей кассы установлено: 1) всѣ капиталы пенсіонной кассы находятся въ цѣлости и никакой растраты ихъ не произошло и произойти не могло, по самымъ условіямъ храненія этихъ капиталовъ въ главномъ казначействѣ подъ надзоромъ со стороны государственнаго контроля; 2) равнымъ образомъ не обнаружено никакихъ фактовъ, подтверждающихъ слухи о размѣщеніи капиталовъ кассы въ процентныя бумаги завѣдомо «сомнительной цѣнности», покупка которыхъ представляла бы прямой убытокъ для кассы; 3) тѣмъ не менѣе съ несомнѣнностью установлено, что фондовыя операціи пенсіонной кассы протекали за послѣдніе годы (съ 1910 года) въ условіяхъ не вполнѣ нормальныхъ и что въ частности, заказы на процентныя бумаги черезъ частные банки производились иногда неправильно вслѣдствіе неточности нѣкоторыхъ докладовъ, бывшаго управляющаго дѣлами кас-

сы и различныхъ упущеній дѣлопроизводства, такъ что, при отсутствіи этихъ дефектовъ, можетъ быть, представилась бы возможность размѣщать капиталы кассы болѣе выгодно, чѣмъ это было въ нѣкоторыхъ случаяхъ за послѣднее время, и тѣмъ избѣжать въ отдѣльныхъ операціяхъ ущерба кассѣ; 4) главную причину, замѣченныхъ дефектовъ въ управленіи кассою, совѣтъ министра усматриваетъ въ ея настоящемъ устройствѣ, разсчитанномъ на сравнительно незначительныя операціи. Поэтому главной, настоятельно необходимой, реформой въ ея организаціи слѣдуетъ признать спеціальное приспособленіе комитета или управленія кассы для успѣшнаго техническаго веденія ея фондовыхъ операцій, нынѣ весьма обширныхъ. Соотвѣтственно съ этимъ, совѣтъ министровъ постановилъ пересмотрѣть одобренную имъ въ 1901 г. и дѣйствующую до настоящаго времени инструкцію учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ вѣдомства министра народнаго просвѣщенія, по дѣламъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ.

Министерство финансовъ объ участіи учителей въ общественныхъ организаціяхъ. По словамъ газетъ, циркуляръ министра народнаго просвѣщенія о категорическомъ запрещеніи учителямъ народныхъ училищъ вступать въ какія-либо общественныя организаціи и союзы, вызвалъ отрицательный отзывъ со стороны министерства финансовъ. Послѣднее указываетъ, что циркуляръ этотъ противорѣчитъ предыдущей практикѣ министерства народнаго просвѣщенія. Въ свое время министерство финансовъ признало желательнымъ участіе народныхъ учителей въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и кооперативныхъ обществахъ. Съ этой цѣлью, министерство нѣсколько лѣтъ назадъ обратилось къ министру народнаго просвѣщенія съ просьбой привлечь народныхъ учителей къ дѣятельности въ деревенскихъ кооперативныхъ организаціяхъ, такъ какъ послѣднія нуждаются въ интеллигентныхъ работникахъ. Результатомъ этого ходатайства явился циркуляръ министра народнаго просвѣщенія, въ которомъ народнымъ учителямъ предложено было содѣйствовать своимъ участіемъ процвѣтанію и развитію кооперативныхъ обществъ. Новый же циркуляръ Л. А. Кассо, запрещающій учителямъ участвовать во всякаго рода общественныхъ организаціяхъ и союзахъ, по мнѣнію министра финансовъ, поведетъ къ закрытію громаднаго количества кооперативовъ.

О пособіяхъ отъ казны на школьное строительство. Въ московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи разсматривался вопросъ о неправильномъ толкованіи департаментомъ министерства народнаго просвѣщенія закона 23-го іюня 1912 года о выдачѣ пособій отъ казны на школьно-строительныя надобности. По буквѣ и по существу этого закона, земствамъ предоставлено право получать на перестройку существующихъ школьныхъ зданій пособія въ размѣрѣ не болѣе $^1/_4$ и ссуды въ размѣрѣ не болѣе $^2/_3$ строительной стоимости тѣхъ же зданій. Между тѣмъ въ циркулярѣ департамента народнаго просвѣщенія отъ 19-го октября 1912 года, данный законъ истолковывается въ томъ смыслѣ, что пособіе на перестройку старыхъ школьныхъ зданій не должно превышать $^1/_4$ строительной суммы перестройки, а

ссуда—$^2/_5$ стоимости перестройки. Такимъ образомъ, департаментъ совершенно измѣняетъ смыслъ закона и лишаетъ земство большей части тѣхъ выгодъ, которыя имъ предоставляетъ новый законъ. Ввиду этого собраніе поручило губернской управѣ ходатайствовать передъ министромъ народнаго просвѣщенія объ отмѣнѣ неправильнаго толкованія департамена и о циркулярномъ разъясненіи точнаго смысла закона 23-го іюня 1912 года.

Совѣтъ министровъ объ участіи правительства и казенныхъ средствахъ въ земскихъ мѣропріятіяхъ по внѣшкольному образованію. Совѣтъ министровъ разсмотрѣлъ ходатайства Уфимскаго и Воронежскихъ губернскихъ земскихъ собраній: 1) объ ассигнованіи въ распоряженіе общественныхъ самоуправленій изъ государственнаго казначейства суммъ на проведеніе мѣропріятій по внѣшкольному образованію въ размѣрѣ не менѣе мѣстныхъ ассигнованій; 2) о предоставленіи земствамъ права открывать внѣшкольныя учрежденія и проводить внѣшкольныя мѣропріятія вполнѣ самостоятельно; 3) объ установленіи явочнаго порядка открытія библіотекъ-читаленъ, возникающихъ по частному почину, а также объ установленіи судебнаго порядка закрытія ихъ, и 4) объ освобожденіи дѣла составленія и пополненіе народныхъ библіотекъ отъ какихъ бы то ни было административныхъ распоряженій. Въ своемъ заключеніи министръ народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо высказался за отклоненіе ходатайствъ. «Въ интересахъ государственныхъ,—говорится въ отзывѣ министра народнаго просвѣщенія,—внѣшкольное образованіе, должно быть ведено въ духѣ тѣхъ же началъ, на основаніи которыхъ ведется и образованіе школьное, и отнюдь не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ многоразличныхъ и часто измѣняющихся вліяній отдѣльныхъ земствъ или другихъ учрежденій, составъ правленій которыхъ перемѣняется черезъ каждые три года». Что касается ассигнованія казенныхъ средствъ на проведеніе мѣропріятій по внѣшкольному образованію, Кассо считаетъ его пока преждевременнымъ, тѣмъ болѣе, что министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ представить въ законодательныя учрежденія самостоятельный законопроектъ по вопросамъ внѣшкольнаго образованія. Министръ внутреннихъ дѣлъ присоединился къ точкѣ зрѣнія Л. А. Кассо. Совѣтъ министровъ отклонилъ земскія ходатайства.

Въ Харьковѣ подъ предсѣдательствомъ инспектора нар. уч. состоялся *съѣздъ учителей уѣзда* въ составѣ свыше 60 чел. На съѣздѣ прочитанъ былъ учителями рядъ докладовъ. Бакуменко въ докладѣ—«Задачи и средства начальной школы» выдвигалъ необходимость исключенія экзаменовъ, какъ нераціональной мѣры контроля, увеличенія самодѣятельности учащихся, развитія экскурсіонной дѣятельности и проч. Съѣздъ, соглашаясь съ общими положеніями доклада, высказался, за неимѣніемъ болѣе раціональнаго способа контроля, за сохраненіе экзаменовъ, но рѣшительно отвергъ систему наградъ за успѣхи. По докладу Щепкина—«О мѣрахъ къ повышенію уровня религіозно-нравственнаго воспитанія въ школѣ», съѣздъ указалъ, что школа не должна преслѣдовать узко-тенденціозныхъ цѣлей, но преподваніе

въ школѣ должно вестись въ духѣ господствующей религіи. По другимъ докладамъ о приближеніи школы къ населенію, съѣздомъ подчеркивалась необходимость связи школы съ населеніемъ путемъ организаціи родительскихъ попечительствъ, а для дѣтей еще не учащихся въ школѣ—путемъ дошкольнаго воспитанія (дѣтскіе сады, ясли), для дѣтей окончившихъ школу необходимы организаціи внѣшкольнаго образованія (библіотеки, чтенія).

Сообщеніе учащимся въ школахъ практическихъ свѣдѣній разсматривалось съѣздомъ также, какъ средство воздѣйствія школы на населеніе. При этомъ собраніе, обсудивъ предложеніе присутствовавшаго на съѣздѣ попечителя уч. окр. Соколовскаго о желательности созданія на школьной землѣ раціональнаго хозяйства, нашло нужнымъ, при желательности данной мѣры, отмѣтить неизбѣжное воздѣйствіе ея на пониженіе профессіональнаго уровня учащихъ начальной школы. Далѣе затронуты были вопросы и учебнаго дѣла (ручной трудъ, американскій методъ обученія грамоты и проч.). Съѣздъ прошелъ оживленно.

Въ Броницахъ (Моск.) состоялся *съѣздъ народныхъ учителей* уѣзда подъ предсѣдательствомъ инспектора нар. уч. Добрыненко. На съѣздъ прибыло довольно значительное количество учащихъ. Съѣзду приданъ весьма конспиративный характеръ. Установленъ строгій контроль, чтобы кто-нибудь изъ постороннихъ не проникъ въ залъ засѣданія. Учащіе строго оберегаются отъ постороннихъ глазъ; явившимся сотрудникамъ было предложено немедлянно удалиться.

Въ Дмитріевѣ (Курской губ.) состоялось *совѣщаніе учащихъ, посвященное хозяйственнымъ вопросамъ школьнаго дѣла.* На совѣщаніи всѣми собравшимися единогласно было указано, что тѣ цѣны, какія ставитъ въ своихъ ассигновкахъ управа на отопленіе, освѣщеніе, прислугу училищъ, совершенно не сообразованы съ дѣйствительной стоимостью топлива, освѣтительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, что вслѣдствіе этого ежегодно образуется неизбѣжный перерасходъ, покрывать который училищу неоткуда. Приводились изумительные факты, когда съ одного учителя земство за перерасходъ на отопленіе взыскало 28 руб. Другой учитель заявилъ,что подъ угрозой вычета, онъ въ февралѣ прекращалъ топку и спалъ и работалъ въ квартирѣ, не снимая пальто, сапогъ и галошъ, въ результатѣ все же долженъ былъ бѣжать и уйти въ другую школу. По предложенію предсѣдателя з. упр., собраніе выработало коллективное заявленіе обо всемъ изложенномъ въ з. управу. Однако, послѣ закрытія съѣзда, завѣдующій народнымъ образованіемъ въ уѣздѣ сталъ требовать отъ учителей по одиночкѣ снять свои подписи съ заявленія, недвусмысленно указывая на возможныя послѣдствія подобнаго завленія. Учителямъ ничего не оставалось дѣлать, какъ уступить угрожающимъ обстоятельствамъ и отказаться отъ подачи заявленія.

Отъ Воронежскаго параіоннаго комитета.

Какъ извѣстно, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ перевозка по желѣзнымъ дорогамъ Воронежскаго раіона (преимущественно по Юго-Восточнымъ и Рязанско-Уральской) хлѣбныхъ грузовъ, составляющихъ главный предметъ перевозокъ этихъ дорогъ въ осенній и зимній періоды, значительно сокращается и, такимъ образомъ, часть провозоспособности этихъ дорогъ остается свободной.

Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, торгово-промышленнымъ кругамъ надлежало бы,—по мѣрѣ возможности, удовлетворить наступающимъ лѣтомъ свои будущія потребности въ твердомъ и жидкомъ минеральномъ и другомъ топливѣ, въ строительныхъ матеріалахъ, въ орудіяхъ и принадлежностяхъ сельскохозяйственной и фабрично-заводской промышленности, и тѣмъ не только способствовать возможно успѣшному теченію предстоящей хлѣбной кампаніи 1914—1915 г.г. но и предупредить нежелательныя, во всѣхъ отношеніяхъ, задержки въ перевозкѣ вышепоименованныхъ грузовъ, въ періоды осеннихъ мѣсяцевъ, когда желѣзныя дороги будутъ заняты интенсивнымъ транспортомъ хлѣба и другихъ сезонныхъ грузовъ, перевозка которыхъ не можетъ быть совершена лѣтомъ.

Особенно было бы желательно, чтобы фабрично-заводскія, какъ частныя, такъ и общественныя предпріятія и г.г. поставщики топлива,—если они работаютъ на привозномъ топливѣ,—снабдили бы свои склады такими запасами топлива, чтобы имъ была, хотя бы въ нѣкоторой степени, обезпечена потребность предстоящаго зимняго періода, и, съ наступленіемъ перевозки хлѣбныхъ грузовъ, желѣзныя дороги могли бы временно сократить перевозки другихъ грузовъ, безъ ущерба для промышленности торговли.

Несомнѣнно, что выполненіемъ, по возможности, вышеизложеннаго будутъ, такъ или иначе, ослаблены тѣ задержки въ своевременной перевозкѣ грузовъ, кои являются послѣдствіемъ спорадическаго предъявленія ихъ желѣзнымъ дорогамъ, въ превышающемъ существующую провозоспособность этихъ дорогъ количествѣ.

Не касаясь вопроса о необходимости развитія провозныхъ и пропускныхъ средствъ желѣзныхъ дорогъ Воронежскаго раіона (что составляетъ предметъ особыхъ изслѣдованій и соотвѣтственныхъ мѣропріятій, какъ Управленія дѣлами Воронежскаго Параіоннаго Комитета, такъ и подлежащихъ органовъ Министерства Путей Сообщенія), представляется необходимымъ отмѣтить что вышеуказаннымъ путемъ клиенты желѣзныхъ дорогъ,—особенно крупные производители и потребители,—извѣстной, незначительной надо полагать, реорганизаціей хозяйственной стороны своихъ предпріятій,—могутъ удовлетворить свои интересы желѣзнымъ дорогамъ, составляющихъ главный предметъ нашей торговли, хлѣбныхъ грузовъ, принимая во вниманіе, что задержка въ реализаціи урожая обычно ослабляетъ благопріятную конъюнктуру прочей торгово-промышленной жизни страны.

Отвѣтственный редакторъ кн. Л. Н. Кугушевъ.

Спросъ и предложеніе.

Правленіе Панскаго кредитнаго т—ва,

Наровчатскаго уѣзда, имѣетъ въ районѣ товарищества, для продажи огнеупорный, шамотовый кирпичъ и глину, употребляемые на печи винокуренныхъ заводовъ и фабрикъ по цѣнѣ пропечатанной въ сей таблицѣ.

Вѣсъ 1 кирпича.	Размѣръ кирпича верш.			Наименованіе.	Тысяча.	Цѣна на мѣстѣ.		Дост. до ст. Торбѣево М.-К. ж. д.
	Длина.	Ширина.	Высота.			Огнеупорн.	Шамотовый.	
						Руб.	Руб.	Руб.
12 ф.	6	3	1½	Кирпичъ	1	45	55	10
8 ф.	5	2½	1¼	Кирпичъ	1	35	45	7
4 ф.	4	2	1	Кирпичъ	1	20	24	3
3 ф.	3½	1¾	1⅛	Кирпичъ	1	18	22	3
—	—	—	—	Глина	1 пуд.	150	—	50

Засѣчно-Слободское кредитное товарищество

приглашаетъ на службу въ учреждаемый въ селѣ Засѣчной-Слободѣ, Инсарскаго у. ФЕЛЬДШЕРСКО-АКУШЕРСКІЙ ПУНКТЪ, открываемый на средства кредитнаго товарищества, съ участіемъ Инсарскаго губернскаго земства,

ФЕЛЬДШЕРИЦУ-АКУШЕРКУ

со спеціальнымъ образованіемъ и земской практикой.

Вознагражденіе 600 рублей въ годъ. Съ осени т. к. будетъ предоставлена безплатная квартира съ отопленіемъ и сторожемъ. Заявленія слѣдуетъ направлять въ гор. Инсаръ, предсѣдателю Засѣчно-Слободского кредитнаго товарищества, священнику А. М. Ксенократову.

С. Засѣчная-Слобода находится въ 5-ти верстахъ отъ г. Инсара и въ 15 в. отъ жел. дороги. Инсаръ, разъѣздъ Кадошкино.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1914 годъ на:

Ежедневная народная газета **„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.**

(Тридцать четвертый годъ изданія).

Самая дешевая ежедневная народная газета со многими приложеніями,

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

300 №№ ЕЖЕДНЕВН. ГАЗЕТЫ.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

52 №№ „Деревенское хозяйство“ съ рисунками.

52 №№ „Отвѣты“ на вопросы подписчиковъ.

24 №№ „Кустарный трудъ“ съ рис.

Книжные обзоры Центральнаго Книжнаго Склада, нѣсколько разъ въ годъ.

Календарь и Справочную книжку съ рисунками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 2 р. 40 к., на полгода 1 р. 30 к., 1 мѣсяцъ 30 к.
С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Продолжается пріемъ подписки НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ **ЗАВѢТЫ,** III-й г. изданія.

Вышелъ № 5 (май). СОДЕРЖАНІЕ: Стихотвореніе Андрея Бѣлаго.—Красный Ангелъ. Стих. Сергѣя Гедройца—Бездомный. Бориса Зайцева.—Ростомъ не вышелъ. Андрея Соболя.—Юность. Ивана Вольнаго.—Освобожденный міръ. Г. Дж. Уэллса.—Кое что изъ жизни. Гл. Ив. Успенскаго. А. И. Иванчина-Писарева.—Н. К. Михайловскій, какъ этическій мыслитель. Виктора Чернова.—Бакунинъ и Бергсонъ. І. Гроссмана.— Борьба съ антихристомъ. А. Пругавина.—Литература и общественность. Завѣты прошлаго достиженія будущаго. Иванова-Разумника.—Свое и чужое. „Стальная наличность“. С. Метиславскаго. Письма объ искусствѣ. К. Петрова-Водкина.— В. Вундтъ объ основахъ искусства. Бориса Энгельгардта.—Городскія реформы и задачи момента. М. Петрова.—Молодая крестьянская интеллигенція. Бориса Фроммета.—Крестьяне и земство. А. П.—Хроника рабочаго движенія. Бориса Воронова.—Бельгійская рабочая партія и „Король Соды“. З К.—Къ пріѣзду Германа Когена. А. Кратова.—Кемпинцы. Иванова-Разумника.—Библіографія.

Подписная цѣна: на 12 мѣс.—10 р., на 6 мѣс.—5 р.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 1 мѣс.—85 к. За границу—13 р., 7 р. 50 к., 3 р. 25 к. Подписка принимается: Въ СПБ.—въ конторѣ журнала, Рыночная, 10 (противъ Соляного Городка).

Издательница *С. А. Иванчина-Писарева.* Редакторъ *Н. М Кузьминъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ВЫХОДЯЩУЮ

въ городѣ Краснослободскѣ отъ 1 до 2-хъ разъ въ недѣлю газету

„КРАСНОСЛОБОДСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Программа газеты: 1. Передовыя статьи общаго характера и на мѣстныя темы. 2. Руководящія статьи по вопросамъ общественнымъ, научнымъ и экономическимъ. 3. Телеграммы изъ Россіи и изъ-за границы. 4. Обзоръ печати. 5. Фельетонъ на мѣстныя, общественныя и литературныя темы. 6. Маленскій фельетонъ—злоба дня на общія и мѣстныя темы. 7. Хроника русской и заграничной жизни (статьи, выдержки изъ газетъ и журналовъ, перепечатки). 8. Мѣстная хроника. 9. Уѣздная жизнь. 10. Хроника города Пензы и губерніи. 11. Искусство, театръ и зрѣлища. 12. Спортъ и игры. 13. Юмористика и сатира. 14. Критика и библіографія. 15. Переписка съ читателями (вопросы и отвѣты). 16. Литературные конкурсы и задачи. 17. Письма въ редакцію. 18. Почтовый ящикъ и 19. Объявленія.

Газета имѣетъ цѣлью держать читателя въ курсѣ событій мѣстной жизни города, уѣзда и губерніи. Организуется сѣть корреспондентовъ по уѣзду и губерніи. Въ каждомъ номерѣ будетъ печататься рядъ статей по мѣстнымъ вопросамъ. Особенное вниманіе будетъ обращенно на информаціонный матеріалъ. Къ участію въ общемъ отдѣлѣ газеты привлекаются столичныя и лучшія провинціальныя литературныя силы.

Подписная цѣна на газету съ доставкой и пересылкой съ 9-го мая до конца года 1 руб, 3 мѣсяца 50 коп., 1 мѣсяцъ 30 коп.

Объявленія принимаются по цѣнѣ: позади текста 4 коп., впереди текста 7 коп. и среди текста 10 коп. строка петита въ 5 сант., за многократныя объявленія скидка по соглашенію, ищущимъ труда за полцѣны.

Адресъ конторы и редакціи: гор. Краснослободскъ, Пензенской губ., Пушкарская ул., домъ Минаева.

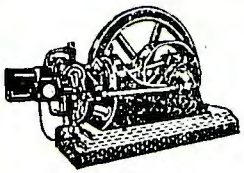
Кромѣ конторы подписка и объявленія принимаются въ типографіи П. Е. Телепнева и магазинѣ О. В. Кутузовой.

Редакторъ-Издатель *Н. А. Тонитровъ.*

ОКОНЧИВШІЙ спеціал.бухгалтер. курсъ земскихъ и городскихъ упр. Московскихъ курсовъ д. с. сов. В. А. Хагельстремъ и курсы бухгал. Мин. Народн. Просв. Шмитъ въ Москвѣ по торговой и фабр.-завод. бухгалт., и щ у п о д х о д я щ е й с л у ж б ы по бухгалтеріи управъ или въ другихъ учрежденіяхъ; и м ѣ ю: аттестатъ, свидѣтельство, практику и солидную рекомендацію.

Адресъ въ редакціи. 2--1

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.



НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ ТИПА

„ГОРНСБИ“

Самые надежные въ работѣ. Самые простые по конструкціи.
Самые экономичные въ эксплуатаціи.

Русское Электр. Акціонерное Общество

„ДИНАМО“.

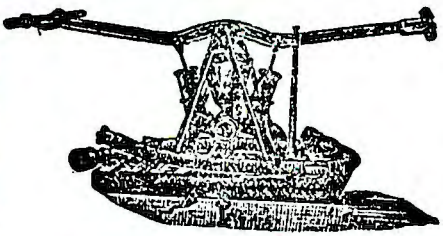
Москва. Мясницкая, 13.
Варшава. Ясная, 10.
С.-Петербургъ. Фонтанка, 86.
Екатеринбургъ Успенская, 4.
Екатеринославъ Юзовка. Петербургская, 42-1 линія.
Ростовъ н/Д. М. Садовая, 38.

Заводъ основанъ въ 1887 году.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ

Механическаго завода

въ Перми. **С. І. СОНИНА** въ Перми



Фирма удостоена на разныхъ выставкахъ золотыми и серебряными медалями.

Машины отличаются своей прочностью, удобнымъ и быстрымъ доступомъ къ клапанамъ, легкостью въ работѣ и усовершенствованными тарелчатыми не засоряющимися клапанами.

Для мѣстностей съ болѣе суровымъ климатомъ рекомендуются пожарныя машины съ вновь усовершенствованнымъ **патентованнымъ подогрѣвателемъ**, согрѣвающимъ клапана у машины въ зимнее время не болѣе, какъ въ 2—3 минуты, благодаря чему достигается возможность работать въ самые сильные морозы.

Заводъ поставляетъ свои пожарныя машины, отличающіяся высокимъ качествомъ, многимъ Губернскимъ Земствамъ.

Пермское Губернское Земство пріобрѣло машинъ завода **С. І. Сонина** въ количествѣ около **2600** шт. на сумму болѣе **400000** руб.

Если сельское или Вольно-Пожарное Общество желаетъ пріобрѣсть дѣйствительно хорошую машину, то рекомендуемъ обратиться или непосредственно **въ заводъ С. І. Сонина въ Перми** или чрезъ Губернское Земство съ просьбой, выслать нужную машину для предварительнаго испытанія и лично убѣдиться въ хорошемъ качествѣ машинъ нашего завода, при этомъ мы высылаемъ машину безъ задатка съ уплаченнымъ провозомъ по желѣзной дорогѣ малой скоростью до ст. назначенія.

Подробное описаніе, прейсъ-куранты высылаются по первому требованію **безплатно**.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства

устраиваетъ въ 1914 году въ г. Тамбовѣ съ 24 по 31 августа включительно **ОКРУЖНУЮ КОНСКУЮ ВЫСТАВКУ**, въ районъ которой входятъ слѣдующія 15 губерній: Московская, Владимірская, Нижегородская, Казанская, Симбирская, Пензенская, Рязанская, Тульская, Калужская, Смоленская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская и Саратовская.

На выставкѣ испытанія въ возкѣ тяжестей и пахотѣ.

На выставку назначено 461 ПРЕМІЯ на сумму 51565 рублей.

Заявленія подавать не позднѣе 24 іюля 1914 года въ Тамбовъ въ ТАМБОВСКОЕ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

За подробными справками обращаться въ г. Тамбовъ, Большая ул., д. № 61, канцелярія Тамбовскаго Сельско-хозяйственаго Общества.

Тамъ же, въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, съ 7-го по 14 сентября Сельско-хозяйственное Общество устраиваетъ областную выставку крупнаго рогатаго скота, свиней, овецъ, кроликовъ и домашней птицы.

ПЕЙТЕ ЧАИ

И. Е. Дубинина

Москва, Покровка 51.

Всегда неизмѣнно высокое качество чаевъ фирмы *И. Е. Дубинина* создало для фирмы завидную извѣстность по всей Россіи.

Во всѣхъ даже глухихъ уголкахъ великой Россіи пьютъ и наслаждаются нашими знаменитыми чаями: чай Янхао № 14, чай Царская Роза № 5, чай Моюне № 18 и чай Небывалая Рѣдкость № 8.

Если кто не пробовалъ эти необыкновенно высокіе чаи, тотъ пусть требуетъ ихъ у мѣстныхъ торговцевъ или выписываетъ изъ Москвы изъ нашихъ складовъ за 2 рубля фунтъ съ нашей пересылкой (по 1/4 фунта каждаго); 4 фунта, по фунту каждаго, высылаются за 7 руб. 55 коп. съ пересылкой на нашъ счетъ.

При выпискѣ желѣзной дорогой не менѣе 25 фунтовъ дѣлаются особыя условія.

Склады чаевъ И. Е. Дубинина Москва, Покровка 51.

Подробный прейсъ-курантъ высылается безплатно. 6—1—1

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Машиностроительный и литейный заводъ

Юзефъ Третцеръ и К°

въ Варшавѣ,

существующій съ 1842 года, награжденный 41 высшей наградой на заграничныхъ и русскихъ выставкахъ.

РЕКОМЕНДУЕТЪ:

насосы, пожарныя трубы и ассенизаціонные аппараты.

Прейсъ-Куранты высылаются безплатно.

Просьба Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ЭСТРИНОЛЬ

быстро, безъ боли излѣчиваетъ у лошадей и др. животныхъ: раны, язвы, лишаи, мокрецы, ящуръ, подсѣды, чесотки.

Требуйте во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Предостереженіе: Успѣхъ Эстриноль вызвалъ поддѣлки подъ сходными назван. Все эти препараты ничего общаго по дѣйствію съ Эстринолемъ не имѣютъ.

Настоящ. Эстриноль снабженъ подписью: М. М. ЭСТРИНЪ—Бердянскъ.

6—5—6

КРЫША и ИЗОЛЯЦІЯ

РУБЕРОЙДЪ

Лучшая замѣна толя и желѣза

НЕ ТРЕБУЕТЪ НИ ОКРАСКИ НИ РЕМОНТА.

Русск. Акц. О-во „РУБЕРОЙДЪ“

С.-Петербургъ, Гороховая ул., № 13. Тел. 407-83.

Адресъ для писемъ почт. ящ. 227, для телегр. РУБЕРОЙДЪ—ПЕТЕРБУРГЪ.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ

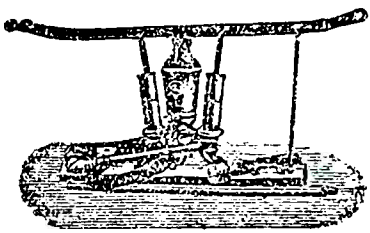
ЗАВОДА

І. И. ГУТМАНЪ

ВЪ УФѢ.

Лучшія по конструкціи. Патентъ за № 5393.

Не требуетъ спеціальныхъ подогрѣвателей.



Моментальный доступъ до клапановъ.

Что незамѣнимо въ мѣстностяхъ съ суровымъ климатомъ.

На международной выставкѣ въ Казани 1909 г., при совмѣстномъ конкурсѣ съ машинами заводовъ Листъ въ Москвѣ, Рамъ въ Казани, Сонинъ въ Перми и др., за лучшіе, во всѣхъ отношеніяхъ, результаты присуждена высшая награда

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

ОСОБОЕ ВНИМАНІЕ.

Выдержка изъ журнала о конкурсѣ пожарныхъ машинъ, произведеннаго Пензенской Губернской Земской Управой 17—20 августа 1913 г. въ г. Пензѣ. Изъ учавствующихъ 8-ми фирмъ, а именно: 1) Трецеръ Варшава, 2) Лангензипенъ С.-П.Б., 3) Листъ Москва, 4) Челышевъ и Гюнтеръ Москва, 5) Рамъ Казань, 6) Гутманъ Уфа, 7) Сонинъ Пермь и 8) Стрементаревъ Москва. **Машины завода Гутманъ, по высотѣ струи, прочности и удобству были признаны одними изъ лучшихъ.**

Съ 1909 г. открыто производство молотилокъ и **КОННЫХЪ ПРИВОДОВЪ.** Патентъ № 20593.

Отзывы и прейсъ-куранты по первому требованію.

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: 1 1/4 д.—20 к., 1 1/2 д.—22 к., 1 3/4 д.—25 к., 2 д.—28 к., 2 1/4 д.—32 к. и 2 1/2 д.—34 к. за аршинъ.

Оглавленіе.

Стр.

Что далъ кооперативный съѣздъ, *Н. Езерскаго.* 435

Къ вопросу о манкировкахъ учащихся начальныхъ школъ, *П. Ломоносова* 440

Краснослободское чрезвыч. уѣздн. зем. собраніе. 443

Перечень абсолютныхъ высотъ нѣкот. пунктовъ Пензенской губ., *А. Штукенберга* 446

Мѣстная хроника. 452

Кооперативный отдѣлъ.

Впечатленія отъ посѣщеній Московскихъ кустарныхъ трудовыхъ артелей и складочно-потребительныхъ о–въ, инструктора *А. Желудкова* 458

Товарищества для совмѣстнаго пользованія машинами, *Е. П. Шевченко* 464

Очередное собраніе Б.-Азясскаго кредит. т–ва. 467

Хроника кооперативной жизни. 468

По Россіи 470

С.-Хозяйственный отдѣлъ:

Садоводство въ Болкашинской вол., Чембар. у., *Т. Макарова* 472

Изъ жизни с.-хоз. обществъ, *Ф. Середина* . . 474

Хроника законодательныхъ учрежденій 480

Хроника земствъ и городовъ. 484

Спросъ и предложенія. 492

Объявленія. 1

Настоящій номеръ отпечатанъ въ количествѣ 2800 экземпл.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Пенза, „Вѣстнику Пензенскаго Земства"

ХОРОШИ
ГИЛЬЗЫ
ТОЛЬКО
КАТЫКА